

دراسات في الإتصال الشخصي

# المِرشدُ النَراريُّ

## تفويم مبداني للأداء والاتصال

دكتور

**عبد الفتاح عبد النبى**

كلية الآداب - جامعة الزقازيق



ملتزم النشر والطبع

مكتبة النهضة المصرية

أصحابها حسن محمد وأولاد

٩ شارع عدلى باشا بالقاهرة

# المُرشدُ النَراريُّ

## تفويم مبداني للأداء الاتصالي

بكتور

**عبدالفتاح عبدالنبي**

كلية الآداب - جامعة الزقازيق



ملتزم النشر والطبع  
مكتبة النهضة المصرية  
لأصحابها حسن محمد وأولاده  
٩ شارع عدلي باشا بالقاهرة

بسم الله الرحمن الرحيم

«وَالْبَلَدَ الطَّيِّبَ يَخْرِجُ نَبَاتَهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَالْكَافِرُ خَبِيثٌ لَا يَخْرِجُ إِلَّا

نَكَدًا، كَذَلِكَ نَصُفُّهُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَشْكُرُونَ»

«سورة الأعراف الآية ٥٨»



## مقدمة

يأتي الاهتمام بدراسة الأداء الاتصالي للمرشد الزراعي استجابة لضرورات مجتمعية وأكاديمية أصبحت تفرض نفسها في الوقت الراهن . فعلي المستوى المجتمعي ، يشهد القطاع الزراعي في المجتمع المصري العديد من التغيرات في اطار برنامج التكيف الهيكلي للاقتصاد المصري ، وتنفيذ سياسات التحرير الاقتصادي ، وفك إشراف الدولة أو تدخلها في العملية الانتاجية ، والأخذ بمبدأ السوق المفتوح والعرض والطلب .<sup>(١)</sup> ولعل ما يلفت النظر في هذه التغيرات ، هو ما يتعلق بالدور المستقبلي لوزارة الزراعة الذي يتجلى في اطار تنفيذ هذه السياسات ، كما يبدو للمراقب ، لتحويلها لجهة اتصالي ارشادي في المقام الأول مهمة الاساسية التنسيق بين البحث العلمي والزراع ، بما يحقق نقل مشاكل الزراع والمجتمعات الريفية إلي أجهزة البحث العلمي لايجاد الحلول لها بعد دراسة تلك المشكلات الواقعية ، والعمل من ناحية أخرى علي انتشار وتبني الحلول العلمية لهذه المشكلات في المجتمعات المحلية ومواقع التطبيق من خلال الحث والتعليم والإقناع ، وترك القرار النهائي فيما يتعلق بالانتاج والتسويق والتسويق للفلاح ولقوى السوق دون تدخل بالتوجيه والفرض في هذه العمليات على النحو الذي كان سائداً من قبل .

وفي اطار هذا التحول وانسجاماً معه ومع سياسات التحرير الاقتصادي يجري تغيير فلسفة الإرشاد الزراعي في مصر . ففي حين كانت هذه الفلسفة تقوم في الماضي على أساس الارشاد بالحافز أي إعطاء الفلاح الحافز كمنع المكافآت أو تقديم الأسمدة والكيماويات الرخيصة والدعم لكى يستجيب ويتبنى الممارسات الارشادية المزرعية وسياسة وزارة الزراعة ، تنجاة فلسفة الارشاد الجديدة ، للإعتماد على الارشاد التعليمي أو الذاتى بما يتطلبه ذلك من كفاءة أو مهارات اتصالية خاصة لدى المرشد الزراعي الممارس الفعلي للعملية الارشادية والتي بدونها لن يستطيع أن يمارس دوره في ظل التغيرات الجديدة .

لقد استهدفت الخطة الخمسية (٩٢ - ٩٧) في المجال الزراعي تحقيق

أربعة أهداف أساسية هي :

تطوير الزراعة المصرية من النمط التقليدي الى الزراعة الحديثة الملائمة لظروف الاقتصاد المصرى مع تحسين الانتاج ، وتحقيق أقصى قدر ممكن من الاكتفاء الذاتى فى المحاصيل الضرورية ، والعمل على زيادة كفاءة استخدام الموارد الزراعية بما يؤدي الى زيادة الانتاج والدخل الزراعى وارتفاع نصيب الفرد منه وزيادة الصادرات من السلع الزراعية ذات الميزة النسبية لايجاد التوازن مع ما يستورد من سلع زراعية أخرى . واعتمدت الخطة فى تطبيقها لهذه الأهداف على مبدأ تشجيع الزراع على زيادة الانتاج ، خاصة بالنسبة لمحاصيل الحبوب من خلال التوسع الرأسى والأفقى ، وترشيد استخدام مياه الري ، وتشجيع القطاع الخاص للعمل على زيادة المساحة المزروعة ، والمحافظة على كفاءة شبكات الري والصرف والاهتمام بتطويرها وصيانتها ، وتطبيق نظام التداول الحر لحصول القطن بالبورصة بنهاية عام (٩٥ - ٩٦) وتشجيع استخدام طرق المقاومة المتكاملة لحماية البيئة من التلوث (٢) .

وواضح من أهداف الخطة وسياسات تنفيذها ، الاعتماد الكلى على الحث والتشجيع ، بما يشير الى الدور المحورى والمنتظر لجهاز الارشاد الزراعى ، ودور المرشد الزراعى الحقلى تحديدا فى تحقيق أهداف هذه الخطة المرحلية وتنفيذ سياسات الدولة فى المجال الزراعى ، وهو الدور الذى لم يعد يفلح معه ما كان متبعاً من قبل من فرض التعليمات بالترهيب أو الترغيب بالمكافأة أو تحرير المحاضر وتوقيع الجزاء ، ولكن فقط من خلال الاقناع والثقة المتبادلة والمهارة الاتصالية لشخص المرشد .

ان دور المرشد الزراعى الحالى والمنتظر فى مجال تنمية موارد المجتمعات الزراعية وصيانتها ، والمحافظة على البيئة الريفية ، وتطوير الانتاج الزراعى ، وتنمية دخل الأسرة الريفية من خلال ادخال ونشر الأفكار الجديدة ، والاهتمام بالصناعات الريفية ، وبالمراة والشباب الريفى ، وكذا اسهاماته فى زيادة فاعلية الأنشطة والخدمات التى تقدمها المؤسسات الاقتصادية

والاجتماعية والثقافية والتعليمية والصحية فى المناطق الريفية الى غيرها من المهام والأدوار المنوطة بالمرشد الزراعى ، يتطلب إعادة مراجعة وتقويم على ضوء التغييرات الجديدة فى السياسة الزراعية ، وفلسفة الارشاد الزراعى فى مصر ، والتي فى اطارها يطرح التساؤل حول مدى استجابة القائم بالاتصال الارشادى أو تهيئته للقيام بهامه المنوطة به فى ظل التوجهات الجديدة .

وعلى المستوى الاكاديمى ، تبدو أهمية هذه الدراسة ، فى ذلك التركيز النسبى الزائد للدراسات الاعلامية على دراسة الاتصال الجماهيرى ، واهمال دراسات الاتصال الشخصى على الرغم من الحقائق التى تظهرها الأبحاث الميدانية حول الدور المهم الذى يلعبه النوع الأخير من الاتصال فى تداول المعلومات ، وتعليم وتبنى مهارات سلوكية معينة داخل المجتمعات المحلية . ومع اننا لا نود أن نعقد هنا مقارنة بين كفاءة وأدوار الاتصال الجماهيرى والاتصال الشخصى الا أنه فى مجال العمل الزراعى بالذات ، وحيث تختلف الظروف التى يعمل فى اطارها الزراع باختلاف خصوبة التربة ووسائل الري والصرف والتوزيع والامكانيات وأوضاع الحياة بكل قرية ... الخ فضلاً عن تباين الخصائص الشخصية للمزارعين ومهاراتهم الزراعية وقدراتهم الانتاجية ، فإنه يصبح للاتصال الشخصى من خلال المرشد الزراعى الحقلى وجهها لوجه مع الزراع دوره البالغ الأهمية فى خلق روح التعاون والثقة والتفاهم ، ونقل المعلومات وترويجها أو معالجة المشكلات الزراعية طبقاً لواقع كل حالة ، وهو ما يصعب تحقيقه من خلال الاتصال الجماهيرى بنوعية المركزى والمحلى . لقد اهتم مركز البحوث الزراعية ، وبعض أقسام الارشاد الزراعى بكلليات الزراعة بالجامعات المصرية باجراء عدد من الدراسات على المرشد الزراعى ، ومع ذلك فقد تركز الاهتمام هنا على شخص المرشد واتجاهاته النفسية والصحية ، وعلاقته برؤسائه ومتطلباته التدريبية ، دون الاهتمام بتقويم ادائه الاتصالى أو الاعلامى العام ، أو موقعه فى بناء الاتصال الكلى فى مجتمع القرية وعلاقاته بجمهور المسترشدين أو بوسائل الاتصال الجماهيرى ، ومدى الإنسجام أو التنافر بين أدواره وأدوار هذه الوسائل .

ان النظرة الحديثة فى مجال الاعلام التنموى تتجه ليس فقط الى بحث ادوار كل وسيلة اتصالية وتقويم ادائها والتحقق من ايجابية مجموعة الافكار والقيم التى تحاول ترويجه . ولكن ايضا البحث فى مدى التكامل أو الانسجام فى ادوار أساليب الاتصال المختلفة . فقد يوجد التكامل بين مكونات بناء الاتصال فى المجتمع المعنى فتتحقق فاعلية البناء ، وقد يوجد التنافر حيث يسعى كل نمط اتصالى الى ترويج مجموعة من المعارف والقيم التى تتباين مع ما يروجه النمط الآخر ، وهنا يتسم الأداء الاتصالى للنظام برمته بالعجز ويفشل فى تحقيق أهدافه ، ويصبح من أخص واجبات الباحث الاعلامى التنبيه الى خطورة هذا الوضع ، وتلمس مواضع الخلل فى النظام الاتصالى ، والعمل على تقويمه ، وتقديم المشورة باصلاحه .

والاتجاه للاهتمام بدراسات الاتصال الشخصى من قبيل دراسة القوائم بالاتصال الارشادى ، كواحد من أهم قنوات النظام الاتصالى بالقرية يمكن أن يساهم مع دراسات الاتصال الجماهيرى التى انجزت أو الجارى انجازها بالقرية المصرية ، فى تكوين صورة متكاملة تتيح وصف وتشخيص بناء الاتصال الراهن فى القرية والتنظير له والتحقق مما يثار حول ترهل وضعف العلاقة بين مكونات هذا البناء والتى تنعكس فى تزايد الفجوة بين ما يروج عبر قنوات الاتصال الشخصى بأشكالها المختلفة ، وقنوات الاتصال الجماهيرى من مضامين حول القضايا والموضوعات المختلفة (٣) .

ويشتمل العمل الراهن على خمسة فصول بالاضافة الى المقدمة والخاتمة ، ونحاول فى « الفصل الاول » صياغة موضوع الدراسة ، وتحديد اطارها المنهجى . وفى « الفصل الثانى » نعرض لمفهوم الارشاد الزراعى وخصائص العملية الارشادية وأبرز عناصرها ومؤثراتها المختلفة . ونقدم خلال « الفصل الثالث » رؤية واقعية لجهاز الارشاد الزراعى فى مصر وأبرز مشكلاته المعاصرة . وفى « الفصل الرابع » نمهد للعمل الميدانى باجراء عملية تقويم للتراث البحثى المتوافر فى مجال القوائم بالاتصال الإرشادى . وتحديد موقع الدراسة الراهنة فى هذا التراث ، والجديد الذى تسعى الى اضافته . وفى



«الفصل الخامس» نعرض لمعطيات العمل الميدانى والتحقق من الأداء الاتصالى للمرشد الزراعى فى عدد من القرى المصرية بالوجهين القبلى والبحرى . وفى خاتمة الدراسة نحاول الإجابة بصورة محددة على تساؤلات الدراسة والتثبت من فروضها على ضوء معطيات العمل الميدانى . ونأمل أن تلبي هذه الدراسة أهدافها المجتمعية والأكاديمية ، وأن تضيف جديداً وتستكمل بدراسات أخرى فى مجال الاتصال الشخصى مستقبلاً .

والله الله أتوجه سائلاً التوفيق والسداد .

**عبد الفتاح عبد النبي**

١٢ / ٧ / ١٩٩٣



## الفصل الأول

### الموضوع والتناول المنهجي

#### أولاً : موضوع الدراسة

يعد تنمية وتطوير الانتاج الزراعى هدفاً أصيلاً وثابتاً تسعى اليه كافة المجتمعات والشعوب لسد الحاجة المتزايدة للسكان من الانتاج الزراعى ، وأن كافة الدول بما فيها الدول المتقدمة تتجه إلى دعم وتنمية إمكاناتها الزراعية وقدراتها التنافسية فى مجال الاكتفاء الذاتى من الغذاء اللازم والتصدير الى الأسواق الخارجية . وفى مصر كانت الزراعة - وما زالت - المصدر الرئيسى والدائم للثروة والدخل القومى فضلاً عن كونها الحرفة الرئيسة لغالبية السكان . وأن الانتاج الزراعى فيها يتسم عموماً بالانخفاض النسبى فى معدلاته ، وبفقر وإمكانات ذاتية قابلة للتطوير الرأسى والأفقى لسد الفجوة المتزايدة فى احتياجات المصريين من الغذاء وتقليل الاستيراد الذى وصل فى السنوات الأخيرة الى معدلات قياسية (٤) ومن المؤكد أن أحد الأساليب المتبعة فى تطوير هذا الانتاج وتحسين مؤشرات ، وهو ما يعرف بالارشاد الزراعى الذى ينظر اليه باعتباره عملية اتصالية تعليمية تهدف فى المقام الاول الى توجيه واقناع الزراع بتبنى الممارسات المزرعية والأفكار الجديدة ، التى لا تستهدف فقط زيادة الانتاج الزراعى وإنما تحسين أوضاع الزراع الاقتصادية والاجتماعية وتنمية وتطوير القطاع الريفى بصفة عامة .

هذه العملية الاتصالية الارشادية لها طرقها ووسائلها المختلفة ، على أن أهم وأبرز هذه الوسائل والطرق ، هى اعتمادها على الاتصال الشخصى وجها لوجه مع الزراع من خلال شخص المرشد الزراعى ، حيث اشارت الأبحاث الميدانية القديمة والحديثة ، الدور البالغ الذى يلعبه الاتصال الشخصى فى نقل وتداول المعلومات فى المناطق الريفية والشعبية . وتزيد أهمية هذا النوع من الاتصال ، اذا كان المستهدف ، ليس فقط ترويج المعلومات ، ولكن تبنى أفكار وأنماط سلوكية ، وتعلم مهارات جديدة . ففى دراسة « لويس كامل مليكه »

التي أجريت عام ١٩٦٥ حول بناء الاتصال في القرية المصرية ، والتي سعى من خلالها للتعرف على العوامل المختلفة التي ترتبط بسماع القرويين باحدى قرى محافظة المنوفية بموضوع جديد هو التلقيح الصناعى للحيوان من حيث زمن ومصدر المعرفة واختلافها باختلاف المصدر والمتعرض ، تبين أن أكثر من نصف المبحوثين (١٤٨) مبحوثا، قد سمعوا عن الفكرة ، وأن غالبية هؤلاء سمعوا عنها من الموظفين الحكوميين مثل المختش الزراعى . والطبيب البيطرى، وأفراد مركز تنمية المجتمع بالقرية ، بينما سمع الباقي من الأهالى ووسائل الاعلام . وأن نصف المبحوثين كانوا قد سمعوا عنها قبل أكثر من عام من تاريخ البحث (٥) .

وفى دراسة « عماد الشافعى » فى قرية زاوية أبو مسلم بمحافظة الجيزة عام ١٩٧٩ ، والتي استهدفت التعرف على ملامح بناء الاتصال فى القرية ، خلصت الدراسة الى تأكيد أهمية اعتماد جهود الارشاد الزراعى والتفاعل مع القرويين ، على الأدوات الاتصالية التى لا تتطلب القدرة على القراءة أو الكتابة ، والتركيز فى المقام الاول على قيادات الرأى ، ودور المرشد الزراعى لتوصيل الأفكار الجديدة . حيث أوضحت النتائج قوة التأثير الشخصى فى انجاز أعمال القرويين (٦) .

وقد أظهرت النتائج الأولية لأحدث دراسة أجراها المركز القومى للبحوث الاجتماعية عام ١٩٩٣ ، حول بناء الاتصال فى القرية المصرية (٧) والتي تم خلالها تحليل محتوى المضامين والبرامج الريفية الموجهة الى القطاع الريفى عبر وسائل الاتصال الجماهيرية المركزية والمحلية ، واجراء مقابلات ميدانية مع القرويين فى مناطق جغرافية مختلفة ، تدنى معدلات المضامين والبرامج الريفية الارشادية الموجهة الى القطاع الريفى عبر هذه الوسائل الجماهيرية فى مصر ، والتوظيف الترفيهى لأجهزة التليفزيون والراديو من قبل القرويين وكثافة تعرضهم للافلام والمسلسلات والبرامج الدينية والأغاني والمباريات الرياضية وضآلة تعرضهم للبرامج الارشادية أو الثقافية على قلتها .

ففى التليفزيون ، بلغ اقبال القرويين على مشاهدة الافلام والمسلسلات (٣٦، ٣٠٪) والبرامج الدينية (١٩، ٩٪) ونشرات لأخبار (١٨، ٥٪) والمباريات

الرياضية (٧,٣٪) من اجمال تفضيلات القرويين لمشاهدة البرامج التلفزيونية فى حين لم تتجاوز نسبة من أشار الى تعرضه لبرامج الفلاحين والارشاد الزراعى بالتلفزيون فى قرى وجه بحرى عن (٢,٤٪) ولم تتجاوز هذه النسبة فى قرى وجه قبلى عن (٣,٣٪) من اجمالى المبحوثين . ولا يختلف الأمر كثيرا على مستوى الراديو . فقد وصلت نسبة التعرض للبرامج الدينية الى (٣٤,٢٪) والاخبار السياسية الى (١٨,٤٪) والاغاني والموسيقى الى (١٢,٤٪) والمسلسلات الاذاعية الى (١٢,٣٪) فى حين لم تتجاوز نسبة تعرض القرويين لبرامج الارشاد الزراعى فى الراديو بقرى وجه بحرى عن (٠,٧٪) وارتفعت فى قرى وجه قبلى الى (٢٪) فقط من اجمالى تفضيلات تعرض أعضاء العينة للبرامج الاذاعية .

وفى الدراسة ذاتها ، وعندما وجه السؤال إلى القرويين عن المصدر الذى يعتمدون عليه فى الحصول على المعلومات الزراعية ، جاءت الاستجابات على النحو التالى : من بتوع الجمعية الزراعية بنسبة (٣٦,٦٪) ، ومن المرشد الزراعى تحديدا بنسبة (٢٨٪) ومن الأهالى بنسبة (١٠,٦٪) ومن التلفزيون بنسبة (٢١,٢٪) ومن الراديو بنسبة (٢,٢٪) ومن الجرائد بنسبة (٠,٢٪) من اجمالى المبحوثين البالغ عددهم (٥١٠) مبحوثا موزعين على أربع قرى بالوجه البحرى والقبلى (٨) .

وتكشف هذه البيانات والحقائق ضالكة الدور الذى تلعبه قنوات الاتصال الجماهيرى فى ترويج المعلومات الارشادية فى مجال الزراعة ، ومحورية الدور الذى يمكن أن تلعبه قنوات الاتصال الشخصى وبالذات المرشد الزراعى فى هذا المجال ، فإذا كان الانتاج الزراعى فى مصر يتسم ، باتفاق الأراء ، بإنخفاض معدلاته النسبية ، وإذا كان قطاع الزراعة بخاصة و البيئة الريفية بوجه عام تعاني من التلوث ، وتدهور خصوبة التربة ، والتعدي على الارض ، واهدار موارد المياه ... الخ فهل يتسم الاداء الإتصالى للمرشد الزراعى بالتخلف والعجز كإمتداد للتخلف العام الذى يحيط بالبيئة الريفية فى مصر ، أم أنه يمارس دوره الاتصالى بكفاءة ، ويعمل جاهدا على تطوير الاوضاع بالبيئة الريفية . وفى إطار هذا الطرح ، يتحدد موضوع الدراسة ، محاولة تقويم الاداء

الاتصالى للمرشد الزراعى، والتحقق من كفاءته فى تحقيق أهداف العملية الارشادية والنهوض بالانتاج الزراعى والقطاع الريفى بعامه . وذلك على ضوء تغيير فلسفة الإرشاد الزراعى ، والنظر الى المرشد الزراعى بإعتباره الوسيلة الرئيسية لتنفيذ السياسة الزراعية فى اطار التوجهات الاقتصادية الجديدة وسياسات التحرر الاقتصادى التى يجرى تنفيذها حالياً فى مصر .

ويطرح موضوع الدراسة بهذا الشكل مجموعة من التساؤلات يسعى العمل الميدانى لتوفير اجابات محددة عليها ، ويمكن بلورة هذه التساؤلات فيما يلى :

- س ١ : ما المكانة الإتصالية للمرشد الزراعى فى القرية المصرية ؟
- س ٢ : كيف يمارس المرشد الزراعى مهمته الاتصالية ؟ وما حدود فهمه لهذه المهمة أو تهيئه للعمل فى اطار الفلسفة الارشادية الجديدة وسياسيات التحرر الاقتصادى الجارية ؟
- س ٣ : ما المصادر التى يعتمد عليها المرشد الزراعى فى الحصول على المعرفة والمعلومات التى يسعى الى ترويجها بين جمهور المسترشدين ؟
- س ٤ : ما مدى كفاية أو ملاءمة المعلومات والمعارف المتوفرة لدى المرشد الزراعى لتحقيق المهمة الارشادية ؟
- س ٥ : ما علاقة المرشد الزراعى بقنوات الاتصال الجماهيرى فى القرية ، أو درجة استفادته منها فى ادائه للمهمة الارشادية ؟
- س ٦ : ما مجالات الاهتمام الارشادى التى يركز عليها المرشد الزراعى فى تنمية القطاع الريفى ؟
- س ٧ : ما موقف المزارعين من المرشد الزراعى ؟ وما تقييمهم لادائه الاتصال أو درجة اعتمادهم عليه فى العملية الانتاجية ؟
- س ٨ : ما المعوقات التى تعترض الأداء الاتصالى للمرشد الزراعى فى القرية المصرية ؟ وكيف يمكن تطوير هذا الأداء مستقبلاً .

## ثانياً : أهداف الدراسة

وفى إطار موضوع الدراسة وما يثيره - من تساؤلات تتحدد أهداف العمل الميدانى لهذا البحث فيما يلى :

١ - تحديد الجدارة الاتصالية للمرشد الزراعى فى القرية المصرية ودرجة تهيئة للعمل فى إطار تغيير فلسفة الارشاد الزراعى على ضوء التحولات الاقتصادية الجديدة الجارى تنفيذها حالياً فى القطاع الزراعى فى المجتمع المصرى .

٢ - تحديد علاقة الاتصال الشخصى ، ممثلاً فى نموذج المرشد الزراعى ، بقنوات الاتصال الجماهيرى فى القرية المصرية ، والوقوف على درجة التفاعل والتكامل أو الانفصال بينهما فى أداء المهمة الإرشادية ، وتوصيل المعلومات للقرويين .

٣ - الكشف عن علاقات التفاعل ودرجة الثقة المتبادلة بين القرويين والمرشد الزراعى ، ويساعد ذلك فى تحديد درجة الاعتماد على المرشد الزراعى فى تحقيق أهداف السياسة الزراعية وتطوير الانتاج الزراعى والقطاع الريفى بعامة .

٤ - الكشف عن معوقات الارشاد الزراعى فى القرية المصرية وصياغة تصور مستقبلى لاساليب تطوير الأداء الاتصالى لهذا المرفق الاعلامى الهام على ضوء التغيرات الجديدة التى يشهدها القطاع الزراعى والقرية المصرية بصفة عامة .

## ثالثاً : فروض الدراسة

### الفرض الاول

تتسم الجدارة الاتصالية للمرشد الزراعى فى القرية المصرية بالضعف . سواء على مستوى الخصائص الذاتية أو الشخصية أو مستوى المعارف والمعلومات المتوفرة ، أو مدى فهمه لمهمته الارشادية . وفى ذلك يمكن القول أنه غير مهيب بأوضاعه الراهنة للعمل فى إطار الفلسفة الجديدة للارشاد الزراعى التى يجرى تبنيها فى المجتمع المصرى فى الوقت الراهن .

## الغرض الثاني

يوجد انفصال وعدم تكامل بين الاتصال الشخصي الرسمي ممثلاً فى شخص المرشد الزراعى بالقرية المصرية ، وبين قنوات الاتصال الجماهيرى ممثلة فى التليفزيون والراديو والجرائد والمجلات والكتب فى ترويج المعلومات الزراعية بين القرويين .

## الغرض الثالث

يقتصر اهتمام المرشد الزراعى فى أدائه للمهمة الارشادية على زيادة الانتاج الزراعى وبالناتج فى المحاصيل التقليدية ( القمح والقطن ، والذرة والارز ... الخ ) ويهمل مجالات الارشاد الأخرى كالثروة الحيوانية أو الداجنة أو الصناعات الريفية أو المحافظة على البيئة من التلوث أو الهدر الى غيرها من مجالات العمل الارشادى .

## الغرض الرابع

تتسم العلاقة بين المرشد الزراعى والمزارعين فى القرية المصرية بانعدام الثقة المتبادلة ، والشك والريبة من جانب المزارعين فى أدوار المرشد الزراعى أو مهمته الارشادية .

## رابعاً : تناول المنهجى للدراسة

تنتمى هذه الدراسة الى الدراسات الوصفية التحليلية التى تعنى بتشخصى وتحليل الجدارة الاتصالية لشخص المرشد الزراعى وما يتوافر لديه من مهارات اتصالية ، وتفاعلاته مع جمهور المسترشدين ، وقدرته على تحقيق أهداف المهمة الارشادية ، والمعوقات التى تقف فى سبيل تحقيق هذه المهمة على الوجه الأكمل .

وترى الدراسة ، أن تحقيق أهداف الوصف والتحليل فى هذا الجانب يمكن أن يتم من خلال مدخلين متكاملين : الأول : التتبع التاريخى لتطور المرفق الارشادى فى مصر ، وما طرأ عليه من تغيرات ، ويساعد مثل هذا التتبع على تفهم طبيعة العملية الارشادية وواقع المشكلات التى تحيط بها فى



الوقت الراهن أو ما يستجد منها مستقبلاً على ضوء اتجاهات التغيير فى القرية المصرية .

أما المدخل الثانى : فيتمثل فى استخدام تحليل مضمون التراث السابق من الدراسات والبحوث التى انجزت فى مجال القائم بالاتصال الارشادى ، من حيث طبيعة هذه البحوث ، والموضوعات والقضايا التى اهتمت بها ، والأساليب المنهجية التى استخدمتها ومستخلصات هذه البحوث ، ويساعد ذلك فى تدعيم قدرة العمل الميدانى على الاستبصار والوصف والتحليل أو الاضافة .

كما تستخدم الدراسة « استثمار البحث » التى تطبق على عينة من المرشدين الزراعيين بالقرى مجال الدراسة وذلك بغية التعرف على مكانتهم الشخصية ، وممارستهم الاتصالية الفعلية ، وعلاقتهم بمصادر المعرفة والمعلومات ، ومجالات اهتمامهم الارشادى . بالإضافة الى استخدام « دليل المقابلة » مع الزراع بالقرى محل الدراسة بهدف الحصول على بيانات حول موقف هؤلاء المزارعين من المرشد الزراعى ، ودرجة تفاعلهم معه أو ثقتهم فى دوره الارشادى .

كذلك ، فقد اعتمد العمل الميدانى على « جلسات الاستماع » حيث تابع الباحث خلالها ما يدور فى الاجتماعات الدورية التى تعقدها جهة الادارة للمرشدين الزراعيين . وقد أفاد ذلك فى رفع بيانات واقعية حول طبيعة العلاقة بين المرشدين بعضهم البعض من جهة ورؤساؤهم من جهة أخرى ، والوقوف على طبيعة التعليمات والمؤثرات التى يتعرض لها المرشد من قبل الادارة أو المشكلات يثيرها معها وتعرض قيامه بالمهمة الارشادية .

وقد أجريت الدراسة الميدانية فى أربع قرى مصرية اثنتين منها بالوجه البحرى تقع فى اطار النطاق الجغرافى لمركز الباجور محافظة المنوفية وهما قرية « مناوهلة » وقرية « كفر مناوهلة » . واثنيتن بالوجه القبلى تتبع مركز بنى مزار محافظة المنيا وهما قرية « أبو جرج » وقرية المودة ، وعلى أساس قرية ( أم ) وقرية ( تابعة ) بكل محافظة .

وتتميز القرى الأم « قرية مناوهلة و أبو جرج » بكبر الحجم من حيث المساحة ، وعدد السكان ، وتوافر العديد من مؤسسات الخدمات كالمدارس الابتدائية ، والاعدادية ، والوحدة الصحية ، والشئون الاجتماعية ، والمجلس المحلى ، ومركز الشباب والسنترال ، والبريد ، والورش الحرفية والمحلات التجارية وعيادات الأطباء ومكاتب الحماماء . فى حين تتميز القرى التابعة بصغر الحجم ، وتلاشى مؤسسات الخدمات بها بإستثناء المدارس الابتدائية والجمعية التعاونية الزراعية ، ونادى الشباب ، وأعتامد السكان بها فى الحصول على بقية الخدمات من القرى « الأم » أو مركز الباجور « لكفر مناوهلة » أو بنى مزار لقرية « المودة » . ومع ذلك ، فإن القرى الأربع ، تتصف جميعها بغلبة النشاط لزراعى ، ونمط الحيايات الزراعية الصغيرة ، كما يتوافر بجميع هذه القرى التيار الكهربائى ، وكذلك المبنى النقية ، والطرق الممهدة التى تربط بينها وبين القرى والمراكز التابعة ، مما يسهل حركة المواصلات بينها وبين المناطق الحضرية .

**خامساً : عناصر استمارة البحث ودليل المقابلة :**

#### **( ١ ) عناصر استمارة البحث مع المرشدين**

اشتملت استمارة البحث التى طبقت مع المرشدين الزراعيين بقرى البحث على (٧١) سؤالاً جرى صياغتها بعد مراجعة استمارات البحوث السابقة والقيام بعدة زيارات استطلاعية سواء لقرى البحث الأربع أو مبنى الإدارة المركزية للارشاد الزراعى ، وعلى ضوء التساؤلات والفروض التى يثيرها موضوع البحث . وقد جرى توزيع هذه التساؤلات على أربعة محاور أساسية :

**المحور الأول :** ويتعلق بالبيانات المتعلقة بالمكانة أو الجدارة الاتصالية للمرشد الزراعى ويشمل ذلك الأسئلة من ( ١ - ٢٥ ) وتدور حول السن ، ومحل الميلاد ، والحالة الاجتماعية ، وتاريخ التعيين ، والوظيفة الحالية ، والخبرات السابقة ، ومهنة الاب ، ونمط المعيشة ووصف المسكن ، والحيازة الزراعية ونوعها ، وكيفية زراعتها ، ومقدار الدخل الشهرى ، وملكية السلع والأجهزة المختلفة ، والسفر للخارج ، والنشاطات فى عضوية المجالس المحلية أو

الحزبية ، وكيفية قضاء وقت الفراغ ، والاماكن المفضلة لقضاء هذا الوقت ، ونوع الخلافات التى تقع بين الأهالى ، ودرجة تدخله فى حلها ، ومدى الاستعانة برأية ، والخدمات التى يؤديها إلى أهل القرية ، وتوصيفه للعلاقة الراهنة بين المرشد الزراعى والمزارعين .

**اما المحور الثانى :** فيتضمن الأسئلة من ( ٢٦ - ٤١ ) وتدور حول طبيعة العمل ، والتدريب ، ومدى حاجة المزارعين للإرشاد الزراعى ، وفى أى الفترات والمواسم ، وتصور المبحوث لدور المرشد الزراعى ، ولكيفية النجاح فى أداء هذا الدور ، والمعوقات التى تواجهه ، ومدى ثقة الفلاحين فى المرشد الزراعى ، وتصرف المرشد عند ارتكاب الفلاح لمخالفة زراعية ، وأسلوبه فى توصيل المعلومات للمزارعين ، ومكان مناقشة المعلومات ، والشكل الذى تأخذه هذه المناقشة ، وأكثر فئات الحيازة طلبا للمشورة ، وعدد المستفيدين من الارشاد وتوقع المبحوث لرغبات المزارعين منه .

**وجاء المحور الثالث ،** فى استمارة البحث ليغطى الجوانب المتصلة بمصادر المعرفة والمعلومات والعلاقة معها ، واشتمل على الأسئلة من ( ٤٢ - ٥٨ ) واهتمت التساؤلات هنا برفع بيانات حول مصادر الحصول على المعلومات الزراعية الجديدة ومدى كفاية المعلومات المتوافرة لدى المبحوث ، ودرجة تعوده على مشاهدة التليفزيون والبرامج المفضلة لديه ، ومدى مشاهدة برنامج سر الأرض ، ودرجة استفادته منه ، وكذا درجة تعوده على الاستماع للراديو ، وبرامجه المفضلة فيه ، ودرجة استفادته منها ، وكذلك درجة تعوده على قراءة الجرائد والمجلات والكتب والموضوعات التى تحظى بالاهتمام ، ودرجة الاستفادة منها .

**اما المحور الرابع ،** فيهتم ببحث مجالات الاهتمام الارشادى ويتضمن الأسئلة من ( ٥٩ - ٧١ ) وهى الأسئلة التى سعت للتعرف على مجالات التوعية التى يهتم بها المرشد ، وتفاصيل آخر مهمة ارشادية له ، ونوعية المعلومات التى يطلبها المزارعون والزراعات التى تحظى باهتمام المرشد ، وموقف المرشد الزراعى من مخالفات التعدى على الأرض الزراعية ، وقلة مياه النيل ، والاسراف فى استخدامها ، والمبيدات الزراعية ، وتلوث البيئة . وأخيراً تصور المبحوث لتطوير أداء الإرشاد الزراعى وتحسين أوضاعه الاتصالية .

**(ب) عناصر دليل المقابلة مع الزراع**

وفى المقابل ، يتضمن دليل المقابلة والحوار مع المزارعين عينة البحث  
العناصر التالية :

- السن
- الحالة الاجتماعية .
- المستوى التعليمى .
- حجم الحيازة ونوعها .
- مدى حصوله على معلومات زراعية جديدة .
- مصدر الحصول على المعلومات الجديدة فى الزراعة .
- نوعية المعلومات والمعارف التى يحتاجها المزارع بالقرية .
- نوعية المشاكل الزراعية التى تواجه المبحوث ويحتاج الى مساعدة فيها .
- الشخصية التى تفيد المبحوث أكثر فى حل هذه المشاكل .
- رأى المبحوث فى مدى الحاجة الى مرشد زراعى .
- عدد المرات التى تردد فيها المبحوث على المرشد الزراعى .
- عدد المرات التى جاء المرشد الزراعى الى المبحوث .
- موضوعات الحوار والمناقشة فى كل حالة اتصالية .
- رأى المبحوث فى مدى إستفادة من المرشد الزراعى .
- أوجه الاستفادة أو أسباب عدم الاستفادة .
- درجة ثقة المبحوث فى كلام المرشد الزراعى ، و السبب .
- تصور المبحوث لكيفية تطوير دور المرشد الزراعى .

سادساً: المجال البشري للدراسة (عينة البحث)

( ١ ) : عينة المرشدين الزراعيين

تحددت مفردات العينة فى هذا المستوى من البحث على أساس الحصر الشامل لكل المرشدين الزراعيين بالقرى الأربع بمستوياتهم المختلفة ، مرشد الحقل ، ومرشد القرية بالإضافة الى رئيس القطاع الارشادى ووكيله بكل ناحية ورئيس الجهاز الزراعى بالجمعيات التعاونية بالقرى ( الأم ) . وقد بلغ اجمالى عدد المبحوثين من المرشدين الزراعيين بمستوياتهم الوظيفية (٤٥) مبحوثاً موزعين على النحو التالى :

توزيع المرشدين الزراعيين عينة البحث على القرى المختلفة

اسم القرية	العدد	%
مناوهلة	١٦	٣٥,٦ %
كفرمناوهلة	٧	١٥,٦ %
أبو جرج	١٨	٤٠,٠ %
المودة	٤	٨,٨ %
اجمالى	٤٥	١٠٠ %

وقد يثار هنا تساؤل حول حجم العينة وحدود التعميم ، وهل هذا الحجم يكفى لتمثيل مجتمع المرشدين الزراعيين فى مصر ، والحديث عن الدور الاتصالى للمرشد الزراعى ؟. والواقع أن مثل هذا التساؤل يثير قضية المعالجات الكمية والمعالجات الكيفية ، ونعتقد أن الهدف هنا ليس التكميم أو التعميم بقدر ما هو الحصول على مؤشرات وصفية لهذا الدور الاتصالى ، واعطاء نموذج لعينة من القرى المصرية لا نزع تمثيلها لكافة أنماط القرى

المصرية ، ولكن يمكن أن ينصرف ما نتوصل اليه من نتائج بهذه القرى الأربع على العديد من القرى المصرية التى تتشابه معها فى ملامحها العامة .

#### (ب) عينة الزراع

اعتمدت الدراسة فى سحب عينة الزراع على كشوف الحيازة الموجودة بالجمعية التعاونية الزراعية بكل قرية ، وقد استقر الرأى بالنظر لتجانس مجتمع البحث ، وانحصاره فى جماعة المزارعين بالقرية ، على أنه يمكن تمثيل مجتمع البحث بعينة يصل حجم مفرداتها الى (٢٠٠) مفردة . وقد تم توزيع هذا الحجم مناصفة على قرى كل محافظة على أساس (١٠٠) مفردة لكل محافظة . وفى خطوة تالية جرى توزيع حجم عينة كل محافظة على كل قرية طبقا لحجم الحيازة بكل منها . وفيما يلى نصيب كل قرية من قرى البحث فى العينة :

توزيع مفردات عينة المزارعين على القرى المختلفة

اسم القرية	العديد	%
مناوهة	٧٠	٣٥ %
كفرمناوهة	٣٠	١٥ %
أبوجرج	٨٠	٤٠ %
المودة	٢٠	١٠ %
اجمالى العينة	٢٠٠	١٠٠ %

وفى خطوة تالية ، وعلى ضوء نمط توزيع الحيازة بكل قرية وبغية تمثيل الحيازات المختلفة أقل من فدان ، ومن فدان الى أقل من خمسة أفدنه ، وخمسة أفدنه فأكثر ، جرى توزيع حصة كل قرية على فئات الحيازة المختلفة تبعا لحجم تواجدها الفعلى فى مجتمع القرية . ولتحقيق ذلك تم عمل كشوف لكل فئة حيازية وسحب حصتها منها بطريقة عشوائية منتظمة مع الحرص على عمل عينة بديلة للاستعانة بها فى حالة صعوبة مقابلة المبحوث بالعينة الأصلية أو اذا تبين أن صاحب الحيازة من غير الممارسين الفعليين للعمل الزراعى .

وجدير بالذكر أنه تم الاستعانة بالعينة البديلة فى قريتى مناوهلة وأبو جرج . وفى القرية الأولى تم الاستعانة بخمس حالات ، ثلاث منها تبين أنهم من غير الممارسين الفعليين للعمل الزراعى ويمارسون مهنة حرفية أخرى ويقومون بتأجير حيازتهم للغير . أما الحالتين الأخرتين فقد تبين سفر أحدهما والآخر لم يتمكن من مقابلته رغم التردد عليه أكثر من مرة . أما فى القرية الثانية ( أبو جرج ) فقد جرى الاستعانة بالعينة البديلة فى ثلاث حالات رفضت حالة منهم التعاون وحالتان لم يتمكن من مقابلتهما .

ومن المفترض أن يؤدى اعتماد البحث على هذا الأسلوب المتناسب فى سحب عينة المزارعين الى تمثيل كل فئة حيازية بالقرية مما يسمح باتاحة الفرصة للوقوف على رؤية أصحاب الحيازات المختلفة وحقيقة مواقفهم أو تفاعلاتهم مع المرشد الزراعى .

## مراجع وهوامش المقدمة والفصل الأول

- (١) للوقوف على عرض مفصل لتوجهات وآثار برامج التكيف الهيكلى فى الزراعة المصرية أنظر :  
محمد أبو مندور ، برامج التكيف الهيكلى فى الزراعة المصرية ، فى المسألة الفلاحية والزراعية فى مصر ، مؤلف جماعى ، مركز البحوث العربية ، ١٩٩١ ص ص ١٦٩ - ١٧٧ .
- (٢) مجلة الارشاد الزراعى ، عدد مايو/ يونيو ، السنة السابعة والثلاثون ، ١٩٩٢ ص ٥
- (٣) عبد الفتاح عبد النبى ، تكنولوجيا الاتصال والثقافة ، القاهرة ، العربى للنشر والتوزيع ، ١٩٩٠ ص ٢٢٨
- (٤) للوقوف على تفاصيل أزمة الانتاج الغذائى فى مصر أنظر :  
عمر أسعد خليل ، بعض معالم الهيكل المحصولى وأزمة الانتاج الزراعى فى مصر فى المسألة الفلاحية والزراعية فى مصر ، مرجع سابق ص ص ١٢٣ - ١٤٣
- (٥) لويس كامل مليكه ، بناء الاتصال فى القرية المصرية فى كتاب قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى العالم العربى ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٥ .
- (٦) عماد الشافعى ، بناء الاتصال فى زاوية أبو مسلم محافظة الجيزة . جامعة القاهرة ، مركز التخطيط التكنولوجى ، ١٩٧٩ .
- (٧) انظر فى ذلك نتائج المرحلة الاولى لبحث بناء الاتصال فى القرية المصرية فى اطار مشروع المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية لدراسة مستقبل القرية المصرية ، قسم بحوث الاتصال الجماهيرى ( تحت الطبع ) .
- (٨) كان لصاحب الدراسة الراهنة شرف الاشتراك فى تصميم أدوات العمل الميدانى لهذه الدراسة الموسعة ، والاشراف على التطبيق الميدانى لها .



## الفصل الثاني الارشاد الزراعي (المفهوم والعملية)

تفرض المناقشة العلمية للدور الاتصالي للمرشد الزراعي ، ووصف وتقييم هذا الدور على أرض الواقع ، أن نبداً بتحديد المقصود بالارشاد الزراعي ، وماهى أهدافه ، وطبيعة العملية الارشادية وعناصرها المختلفة . ومهمة هذا الفصل ، هى مناقشة هذه الجوانب ، ومحاولة بلورة صياغة واضحة حولها تفيد فى تعميق الرؤية النظرية للدراسة الراهنة وفى فهم حدودها ونتائجها .

### أولاً : مفهوم الارشاد الزراعي

بدأ مفهوم الارشاد يظهر لأول مرة فى انجلترا عندما أدخلت جامعة كامبردج مفهوم التعليم الارشادى Extension Education عام ١٨٧٣ وذلك بهدف نقل نتائج البحوث للأفراد العاديين حيث يعيشون ويعملون . ثم أخذ المفهوم بعد ذلك فى الانتشار التدريجى فى المؤسسات الأخرى خلال العشر سنوات التالية ، وقدمت أو مساعدة مالية للارشاد فى الميزانية العامة للمجالس المحلية البريطانية لتقديم المحاضرات للارشاد الزراعي (١) .

وقد انتقل المفهوم وراج بعد ذلك فى الولايات المتحدة الأمريكية وارتبط فى الأساس كما هو الحال فى انجلترا بالجامعات والمكتبات العامة والتعليم الزراعي وبحركة تعليم الكبار وعلى أساس تقديم استشارات مجانية وبرامج تتضمن أفكار مستحدثة يجرى ترويجها من خلال الايضاح العملى فى المزرعة والمنزل من خلال عملية تمولها المجالس المحلية أو الحكومة الفيدرالية .

وفى الواقع لا يوجد اختلاف كبير بين الباحثين فى الجوهر العام لماهية الارشاد من حيث أنه عملية تبصير أو تعليم أو مساعدة للارتقاء بوضع أو تحقيق هدف معين . لكن الإختلاف يأتى من تباين فلسفات واتجاهات العاملين بالارشاد أنفسهم ، والأهداف التى يسعون الى تحقيقها ، وطريقة وامكانات تحقيق العملية الارشادية ، فقد يأخذ المفهوم طابعاً فوقياً سلطوياً استعلائياً

ويميل الى التوجية والفرض . كما هو الحال فى العديد من المجتمعات النامية او الشمولية ، وعلى أساس التلقى ، وأن هناك من يفهم ومن لا يفهم ويحتاج الى من يأخذ بيده ، وقد يأخذ المفهوم طابعاً ديمقراطياً فيشير الى الاستشارة أو النصح والمشاركة كما هو الحال فى المجتمعات الديمقراطية . وقد يأخذ الارشاد معنى ضيق فيقتصر على مجال معين كمجال الانتاج الزراعى أو يتم التوسع فى المفهوم فيمتد ليشمل تخصصات عدة ، الإنتاج الزراعى والحيوانى ، والصناعات الريفية أو تنمية المجتمع الريفى بصفة عامة .

وقد عرف كليس وهيرين الارشاد الزراعى « بأنه نسق System خارج المدرسة حيث يتعلم الكبار والصغار بالعمل الارشادى الذى يقوم على مشاركة الحكومة والجامعة والناس حيث تقدم الخدمة التعليمية لمقابلة حاجة الناس وهدفه الاساسى هو تنمية الناس » (٢) .

وعرفه سيمان ناب « بأنه نظام لتعديل الزراعة ووضعها على أساس الربح ولاعادة انشاء البيت الريفى ولتزويد الحياة الريفية بجاذبية وكرامة وتأثير كامل لم يسبق لها أن حظيت به من قبل » .

أما شانج : فيعرف الارشاد الزراعى بأنه « خدمة تعليمية غير مدرسية تهدف الى تدريب الزراعيين وأسرههم والتأثير عليهم لتبني الممارسات المستحدثة فى الانتاج النباتى والحيوانى والادارة المزرعية وفى المحافظة على التربة وفى التسويق » .

ويصف ليدلو الارشاد الزراعى بأنه جهاز تربوى منظم يهدف الى مساعدة الناس على مساعدة أنفسهم والى نشر المعرفة التى تتجمع فى مراكز البحث والى تقديم التعليم للذين لم يعتادوا أن يكونوا على اتصال بالمؤسسات التعليمية ويرغبون فى الحصول على المعلومات اللازمة لتحسين ظروفهم المعيشية (٣) .

ويحاول « أحمد عمر » أن يصل الى تعريف موسع للارشاد الزراعى يضمه غالبية العناصر التى اشتملت عليها التعاريف السابقة فيصف الارشاد الزراعى بأنه تعليم غير مدرسى يقوم به جهاز متكامل من المهنيين والقادة

المحليين خدمة للمزارعين وأسرهم وبيئتهم ومساعدتهم على مساعدة أنفسهم فى استغلال امكاناتهم المتاحة وجهودهم الذاتية لرفع مستواهم الإقتصادى والاجتماعى عن طريق احداث تغييرات سلوكية مرغوبة فى معارفهم ومهارتهم واتجاهاتهم (٤) .

ويتفق « خيرى أبو السعود » فى فهمه لماهية الارشاد الزراعى مع المعنى الذى طرحه « أحمد عمر » حيث يصف الارشاد الزراعى بأنه عملية تعليمية غير رسمية تهدف الى خدمة المزارع وبيئته ومساعدته على استغلال جهده الذاتى وامكانياته المتاحة لرفع مستواه الاقتصادى والاجتماعى وذلك عن طريق احداث تغييرات سلوكية مرغوبة فى معارفه ومهاراته واتجاهاته (٥) .

ويبدو واضحاً من مثل هذه التعريفات وغيرها الطابع العام والتجريدى لها ، فوفقاً للمعاني المعروضة آنفاً ، يشكل مجال الارشاد كل البيئة التى يعيش فيها المزارع ، كما أن الهدف هو التغيير فى سلوك واتجاهات ومهارات أهل الريف على تعدد فئاتهم ، وهو تغيير دائم . وأن رفع المستوى الاقتصادى والاجتماعى هو الغاية الكبرى ، وهى كلها معانى ومدلولات ، فضلاً عن صعوبة قياسها على أرض الواقع ، فأنها تجعل من مفهوم الارشاد الزراعى مرادفاً لمفهوم تنمية المجتمع المحلى ، ونعتقد أن تبنى مثل هذا الفهم الموسع لماهية الارشاد الزراعى ، لا يفيد الدراسة الراهنة حيث يجعل من محاولة تقييم اداء المرشد الزراعى فى اطارها عملية صعبة بل مستحيلة ، وفيها تزايد ، حيث لم يمارس بعد الارشاد الزراعى فى مصر بمثل هذا التوسع ، كما لا يوجد بعد فى مصر المرشد الزراعى الشمولى أو حتى المرشد المتخصص فى مجال تنموى معين حتى يمكن أن ينهض الارشاد الزراعى بتنمية المجتمع الريفى .

ومع ذلك ، فإن ميل الباحث الى التحديد والحد من التجريد أو التزايد فى صياغة مفهوم خاص للدراسة ، لا يعنى فصل الارشاد الزراعى عن التفاعل المستمر مع مجمل الحياة الريفية وسكانها بقدر ما يعنى تفضيل النظر الى الارشاد الزراعى باعتباره أحد أجهزة التغيير الموجه المرغوب فى القرية المصرية يعمل جنباً الى جنب مع بقية الأجهزة المعنية بتغيير وتنمية الاوضاع فى القطاع الريفى (٦) .

### وفي إطار ذلك تفهم الدراسة الارشاد علي انه :

عملية اتصال متواصلة ومخططة تهدف الى تثقيف ودعم خبرات المسترشدين ومساعدتهم في تطوير ادائهم المهني ومعالجة مشكلاتهم وتعظيم دخولهم . وعندما تضاف كلمة زراعى الى الارشاد فان ذلك يعنى ان التثقيف ودعم الخبرات ينصب على رفع الكفاءة الانتاجية للمحاصيل الزراعية وتحسين اوضاع المزارعين وأسرهم من خلال انشاء وتطوير المشروعات المدرة للدخل .

### ثانياً : خصائص الارشاد الزراعي

ويشير الفهم السابق لماهية الارشاد الزراعى الى عدة خصائص من المفيد التعرض لها وتحديدها فيما يلى :

١ - أن الارشاد الزراعى عملية ، ويعنى اطلاق صفة العملية على الارشاد الزراعى ، أن لها عناصرها وتفاعلاتها ، وعليه فان سمة التغير تعد سمة أصيلة فى الارشاد الزراعى فمن ناحية هو متغير فى طبيعته من حيث انه يبدأ بموقف اتصالى ليصل عبر سلسلة من التفاعلات والنتائج الى موقف متغير تماماً . كما أن عملية الارشاد متغيرة بتغير الزمان والمكان والأفراد والموقف والاساليب والطرق المستخدمة ورؤى القائمين بالاتصال الارشادى والظروف التى يعملون فى اطارها . وهو الأمر الذى نلمسه فى تباين ظروف وامكانيات تطبيق العملية الارشادية بين المجتمعات والنظم المختلفة ، بل وداخل المجتمع الواحد بتباين المناطق الجغرافية المختلفة (٧) .

٢ - ان الارشاد الزراعى عملية اتصال تقوم على التفاعل بين طرفين القائم بالاتصال الارشادى بمستوياته الوظيفية المختلفة والمسترشد متلقى الخدمة الإرشادية . هذا الاتصال قد يأخذ أشكالاً وصوراً مختلفة . فقد يكون اتصال شخصى مواجهى بين شخص المرشد والمسترشد ، وقد يكون اتصال جمعى يتم بين المرشد ومجموعة محددة من المسترشدين ، وقد يكون اتصال جماهيرى يتم بين القائم بالاتصال الارشادى وجماهير المسترشدين من الزارع ومن خلال استخدام الوسائل الجماهيرية .

وفى إطار هذه العملية الاتصالية التفاعلية يقوم القائم بالاتصال الارشادى بدور اتصالى مزدوج حيث ينقل المشكلات التى يعانى منها جمهور المسترشدين ، من خلال اتصاله وتفاعله معهم ومع البيئة المحلية ، الى محطات التجارب والجامعات ومراكز البحث العلمى ، وينقل فى المقابل التجارب ونتائج الأبحاث والأفكار الجديدة التى تتوصل اليها هذه المصادر الى الجمهور ومحاولة اقناعهم بتبنى ما تقدمه من حلول أو أفكار وتعديل اتجاههم وسلوكهم نحوها.

٣ - ان الإرشاد الزراعى عملية تثقيفية متوصلة ، من حيث أنها تضئف باستمرار لا ينقطع ، بتغير وقائع الحياة وتعدد المشكلات والاحتياجات ، معارف وخبرات وممارسات جديدة الى جمهور المسترشدين . ويأخذ التثقيف هنا طابع نظامى غير رسمى بمعنى أنه جهد منظم مقصود تشرف عليه جهة أو مرفق يتولى نقل الخبرات والمهارات والنصائح الى الأفراد المعنيين على اختلاف خصائصهم الاجتماعية والاقتصادية ، فى البيئة الطبيعية لهم سواء كان ذلك فى المنزل أو الحقل أو الطريق العام .... الخ (٨) .

٤ - أن العملية الارشادية تنطوى على خاصية الاقناع (٩) حيث لا تقتصر مهمة القائم بالاتصال الارشادى على مجرد نقل الخبرات أو نتائج البحوث الجديدة والأفكار المستحدثة الى الزراع ، وإنما حثهم على تبني الممارسات الجديدة والالتزام بالتعليمات والنصائح الارشادية التى تقدم لهم لا من خلال القهر والاجبار ولكن من خلال الاقناع الذى يقوم على الفهم المنطقى والايمان بالهدف الذى يسعى الى تحقيقه .

٥ - يشترك الارشاد الزراعى فى أهدافه العامة والبعيدة مع مؤسسات التغيير المعنية بتنمية المجتمع الريفى ، ولكن الارشاد الزراعى يسعى الى تحقيق هذه الأهداف عن طريق أحداث تغييرات مرغوبة فى السلوك أو تغييرات فى المعارف والاتجاهات والمهارات ، وهو بذلك يعد أحد النظم التعليمية المنتشرة فى الريف والذى يمكن أن يلعب دوراً مهماً فى عملية تغيير الأوضاع المتخلفة فى القرية المصرية .

### ثالثاً : عناصر العملية الإرشادية

تتداخل عناصر عديدة فى التأثير على عملية الاتصال الارشادى يمكن حصر أهمها فى التمويل ، ومصادر المعلومات ، والقائم بالاتصال ، والرسائل الإرشادية ، والادوات المستخدمة ، والجمهور المسترشد ، والظروف السياسية والاجتماعية والتقييم والمتابعة . ويفيد هنا ان نعرض بشئ من التفاصيل لهذه العناصر لما لها من علاقة مباشرة بفهم وتقييم الاداء الاتصالى للمرشد الزراعى وهو الهدف الاساسى لهذا البحث .

#### ١ - التمويل

يعد التمويل أحد العناصر المهمة فى عملية الاتصال الارشادى وتكمن أهمية هذا العنصر فى تأثيره على سائر مجريات العملية ، فرصد المشاكل واجراء التجارب والأبحاث ، وتدريب الكوادر ، واستخدام الوسائل والمعينات الارشادية والتنقل والتفاعل مع الجمهور الى غيرها من العمليات والاحتياجات تتطلب نفقات وتمويل كبير ، وأن عدم توافر التمويل الكافى يؤثر بالضرورة فى مجريات العملية الإتصالية الإرشادية . وينظر الى العملية الإرشادية فى العديد من المجتمعات المتقدمة . على أنها عمل تعاونى فى تخطيطه وفى تمويله وفى تنفيذه ، ومن ثم تتشكل ميزانية الإرشاد من المخصصات الحكومية ، ومساهمات المنظمات والهيئات التطوعية والأفراد .

ويصعب من الناحية الفعلية وبالذات فى دول العالم الثالث توفير مصادر ذاتية لتمويل العملية الإرشادية من خلال بيع الخدمة ذاتها ، مثلما هو الحال مثلاً فى بيع الصحيفة أو الإعلانات أو الأفلام والمسلسلات لتمويل جانباً من عمليات الصحف وأجهزة الاذاعة والتليفزيون ، حيث ينظر الى العملية باعتبارها هدفا قومياً يستهدف تنمية وتطوير القطاع الزراعى ليس فقط للمصالح الفردى ولكن من أجل الصالح القومى العام فى المقام الأول . لذلك يدبر التمويل فى هذه الدول من ميزانية وزارة الزراعة ، والاتحادات التعاونية والمعونات الأجنبية . وما يهمنى هنا هو أن نقص هذا التمويل أو عدم كفايته ، وهو أمر معتاد و مألوف فى العديد من بلدان العالم الثالث التى تعاني ميّزانيتهادائماً من الاختلال والعجز ينعكس سلبياً على العملية الإرشادية ويضعف من فاعليتها وتحقيق أهدافها .

## ٢ - مصادر المعلومات

تتداخل مصادر عدة في توفير المادة الإرشادية التي يجرى ترويجها عبر عملية الإتصال الإرشادية بأنواعها المختلفة فهناك محطات التجارب ، ومراكز البحوث العلمية والجامعات والمعاهد ، وهناك الحكومات والهيئات ومنظمات التغيير المعنية المحلية ، وهناك المبتكرون المحليون من القادة الريفيون (١٠) وتشكل هذه المصادر المختلفة تأثيراتها على العملية الإرشادية بأشكالها المختلفة فالمراكز البحثية التي تعد المنبع الرئيسى لامداد الجهاز الإرشادية بالمعلومات الجديدة ونتائج البحوث المختلفة التي من شأنها تطوير الانتاج الزراعى ، قد تتسم بحوثها بالتسطيح أو السطحية والجهل بظروف الواقع المحلى ومتطلباته ، كما قد تتناقض نتائج توصيات هذه البحوث بفعل تباين مصالح واتجاهات القائمين عليها أو ممولى هذه البحوث . وفى المقابل ، قد تكون الصلة بين هذه المراكز البحثية والجهاز الإرشادية غير محققة أو قوية بالدرجة الكافية ، وهو أمر يقيد الأداء الفعلى للجهاز الإرشادية ، لانه يحرمه من جانب من التدفق المستمر للمعلومات والأفكار الجديدة التى تسعى لتطوير الاوضاع . ومن جانب آخر يجعل المراكز البحثية تعمل فى واد مختلف مقطوع الصلة بالواقع ومشاكله . وقد تخرج المعلومات أو الأفكار الجديدة من المراكز والهيئات العلمية معقدة أو مصاغة بلغة متخصصة ودقيقة أو غير مألوفة يصعب على رجل الارشاد ، وبالذات اذا كان محدود التأهيل ، فهمها أو تبسيطها وبالتالي صعوبة اقناع الجمهور المسترشد بها .

فاذا انتقلنا الى الحكومات والهيئات ومنظمات التغيير المعنية ، فاننا نجد أن هذه المصادر كثيراً ما تحاول ادخال معلومات الى البيئة الريفية ومحاولة ترويجها عبر الجهاز الإرشادية ، لها مواصفات معينة ، تميل فى طابعها العام للتغيير فى الاتجاه الذى يخدم السياسات والأهداف التى تتبناها هذه المصادر وتسعى الى تحقيقها والشئ المهم هنا انه فضلاً عن التأثير البالغ لهذه الجهات على العملية الارشادية من خلال عنصر التمويل ، كما أشرنا آنفاً ، فانها غالباً ما تتبنى سياسات للتغيير تستهدف المصالح القومى العام ، وهو المصالح الذى قد يتباين فى بعض الأحيان مع المصالح الانية الخاصة . فقد تتبنى الحكومة أو

مستولوا التغيير سياسة تنظيم الاسرة والحد من الانجاب لضرورات قومية فى حين يرى القروى انه شخصيا فى حاجة الى المزيد من الانجاب . وقد ترى الحكومة ، أن زراعة صنف معين من القمح من شأنه تعظيم انتاجية الغدان من حبوب القمح مما يقلل من الاعتماد على الاستيراد ، فى حين يجد القروى أن عيدان هذا الصنف من القمح قصيرة وبالتالي لا تلبي احتياجاته فى تغذية الماشية من « التبن » وهو أمر قد يفوق فى أهميته لدية زيادة العائد من الحبوب وهكذا . وقد تسعى الحكومة لترويج زراعة المحاصيل التقليدية أو الاستراتيجية مثل القطن أو الارز والقصب ... الخ فى حين يجد الفلاح أن زراعة الخضراوات والفواكه أكثر ربحية بالنسبة له ، والمؤكد أن التباين أو الفجوة بين ما توصى به هذه المصادر ، وبين المصالح المباشرة للقرويين من شأنه اضعاف العملية الارشادية أو الحد من كفاءتها والعكس يصبح صحيحا أيضا فى هذه الحالة .

وقد يلعب القادة الريفيون والمرشد الزراعى ذاته كمصدر انتاج وإبتكار التجديدات ، ومع أهمية هذا المصدر ، ودرجة تأثيره التابعة من معاشته للبيئة المحلية ، وما يتمتعون به من خصائص اجتماعية اقتصادية إلا أن تضارب المصالح بين القادة الارشاديين المحليين ، وبين الأفراد من غير القادة فى بعض الاحيان ، وتفاوت أوضاع وأهتمامات أو احتياجات كلا منهم ، بتفاوت أوضاع الحياة والامكانيات المادية ، فضلاً عن تصنيف هؤلاء الأفراد باعتبارهم أفراد رسميين أو وكلاء للتغيير فى تصور الافراد العاديين ، وقد يضعف من درجة ميلهم للمعلومة الإرشادية أو ايمانهم بأهميتها وامكانية تبنيها .

### ٣ - القائم بالاتصال الارشادي

يعد شخص القائم بالاتصال الإرشادية أهم عنصر من عناصر العملية الارشادية ومصدر قوتها وفعاليتها . فهو قناة الاتصال بين التنظيم الارشادى وبين جمهور المسترشدين ، يتولى مهمة تحريك أو ادارة العملية الإتصالية فى الواقع الفعلى ويتفق خبراء الإتصال والإعلام ، على أن هناك مجموعة من الصفات التى ينبغى توافرها فى القائم بالاتصال الارشادى لكى يمارس دوره بفاعلية ومن هذه الصفات : درايته بالمنطقة التى يعمل بها ، مكانته بين أهل



القرية وجمهور الزراع ، درجة الثقة والاحترام التى يحظى بها بينهم ، مستواه المعرفى أو التعليمى ، مهارته اللغوية والاتصالية ، الخبرات العملية له ، تمتعه بالصحة وتحمل مشاق العمل بين المزارعين فى الحقول ، النباهة والفهم والقدرة على التكيف مع الظروف والتعاون مع الآخرين (١١) .

ويحدد خبراء الارشاد واجبات ومهام المرشد الزراعى فيما يلى :

- ١ - دراسة مشكلات الموقف ونقلها الى جهات البحث لدراستها .
  - ٢ - تجهيز البرامج الارشادية فى الزراعة والحياة الريفية بالتعاون مع المعنيين بها من أهل الريف .
  - ٣ - ممارسة العملية الاتصالية وتنفيذ البرنامج الارشادى .
  - ٤ - تقييم البرنامج الارشادى من خلال جمع البيانات والاحصائيات وتحليلها .
  - ٥ - اكتشاف القيادة الريفية ، وتجنيد لها لصالح المهمة الارشادية .
  - ٦ - تنمية الترابط والتكامل والتنسيق بين أوجه النشاط الارشادى وبين الهيئات والمؤسسات المحلية المهتمة بالزراعة والحياة الريفية (١٢) .
- ويميز البعض فى دراسته للقائم بالاتصال الإرشادى المحلى (١٣) . بين المرشد الزراعى كممارس للعملية الارشادية بصورة رسمية وكمستوى وظيفى يشغله فى السلم الوظيفى للجهاز الارشادى ، وبين القائد الريفى الطبيعى الذى تؤهله مواصفات معينة كالسن والمركز الاجتماعى والاقتصادى لكى يمارس تأثيره بصورة طبيعية على الافراد فى المجتمع المحلى .
- ويؤكد الخبراء ، على أهمية وجود تعاون فى ممارسة العملية الارشادية بين المرشد الزراعى الرسمى وبين القائد الريفى فى المجتمع المحلى فى تخطيط وتنفيذ البرامج الارشادية فمن شأن هذا التعاون المساعدة فى سرعة زيوع التجديدات فى البيئة المحلية وتبنى المسترشدين لها . وتوجد عدة طرق تستخدم فى اكتشاف وتحديد عناصر القيادة الريفية الطبيعية منها : الطريقة السوسيومترية . والتى تعتمد على سؤال عدد كبير من افراد القرية عن الشخص الذى يقصده طلبا للنصيحة أو المشورة والرأى فيما يختص بنواحي

حياتهم وانتاجهم الزراعى . وفى هذه الحالة يمكن معرفة الدرجة السوسيومترية لكل فرد من تكرارات ذكر اسمه على لسان المبحوثين فى كل سؤال . **وطريقة الاختيار أو التحديد الذاتى** والتى تعتمد على سؤال الشخص نفسه عن مدى ادراكه أو اعتباره لنفسه كقائد رأى أو فكر فى مجتمعه المحلى . **والطريقة التى تعتمد على تقدير المحكمين** والتى تقوم على أساس الاستعانة بمجموعة من الأفراد من ذوى المعرفة الدقيقة بأفراد المجتمع المحلى ، ويطلب منهم ترتيب أفرادهم تبعاً لدرجة ريادتهم الفكرية بأن تعطى لكل منهم بطاقات مكتوب على كل منها اسم أحد أرباب الاسر بالة.يه ، ويطلب منهم استبعاد بطاقات من لا يعرفونهم . وأخيراً هناك مدخل المشاركة أو اتخاذ القرارات ، والذى يستند على أساس تتبع درجة مشاركة الفرد فى الأنشطة العامة ، وعضوية المجالس أو المساهمة فى تمويلها أو حضور الاجتماعات العامة ودوره فى صنع القرارات أو إنجازها فى مجتمع القرية<sup>(١٤)</sup> .

وكلما كان القائد الريفى يتميز بالشخصية القوية والمحبوبة ، والتحمس للأفكار الجديدة ، والقدرة على التعبير والاتزان العاطفى والعقلى ، والرغبة فى تحمل المسئوليات القيادية ، والقدرة على المعرفة والفهم والثقة بالنفس وتوزيع المسئوليات ، والتعامل مع الغير على أساس ديمقراطى ، والرغبة المستمرة فى التعلم كلما مارس دوره القيادى بصورة فعالة .

ويؤكد الخبراء أن نجاح العملية الارشادية والجهاز الارشادى الرسمى فى تحقيق أهدافه يتوقف الى حد كبير على قدرته على كسب ثقة القيادة الريفية الطبيعية وتجنيدهم فى الاتجاه الذى يسعى اليه الجهاز الارشادى . ذلك أن القيادة الريفية أو قادة الرأى غير الرسميين فى المنطقة المحلية ، كما قد يلعبون دورهم فى المساعدة على تبني الأفكار الجديدة ، فانهم يلعبون دوراً معوقاً فى تبني هذه الأفكار وبالذات اذا ما وجدوا أن من شأن التغيير المراد ادخاله تهديد مركزهم القيادى أو نفوذهم الاجتماعى .

#### ٤ - الرسائل الارشادية

تتعدد المواد والرسائل التى يجرى ترويجها عبر العملية الاتصالية الارشادية ، بتعدد مجالات الارشاد الزراعى وأهدافه وامكانيات التطوير

وأولوياته فى البيئة الريفية . وبصرف النظر عن طبيعة المجال الارشادى فان المواد والافكار الارشادية عادة ما تستهدف التغيير أو التطوير أو معالجة المشكلات وقد يشمل هذا تعديل الاتجاهات القائمة أو الإقناع بالاقلاع عن عادة معينة أو التوجيه أو النصح بتبنى فكرة أو ممارسة جديدة أو تقديم استشارة لمعالجة مشكله معينة . وهكذا . وقد حدد روجرز وشوميكرو Rogers & Shoemaker خمسة عناصر ترتبط بالأفكار الجديدة وتساعد على سرعة انتشارها وتبنيها وهى : الفائدة النسبية والتي تشير الى درجة تفوق الفكرة عن غيرها من افكار سائدة فى البيئة من حيث عوائدها المادية أو المعنوية ، ودرجة انسجام الفكرة المستحدثة وعدم تنافرها مع ما هو سائد من قيم وتقاليد وأعراف فى البيئة ، ودرجة التعقيد والتشابك للفكرة الجديدة بمعنى مدى سهولتها أو صعوبتها النسبية فى مجال الفهم والاستخدام ، والقابلية للتقسيم والتطبيق ، وأخيراً قابلية الفكرة للظهور علانية والانتقال من فرد الى آخر (١٥).

كما تحدث باحثون آخرون عن فكرة المستحدثات المترابطة Innovation Packages (١٦) كأحد الخصائص المتصلة بالفكرة الجديدة والتي لها علاقة بمعدلات التبني للممارسات المزرعية ، وتبعاً لهذه الفكرة ينبغى أن تتجه العملية الاتصالية الارشادية لاندخال مجموعة من الأفكار فى شكل ممارسات مترابطة . كذلك فإن صياغة رسالة بتبنى ممارسة جديدة فى مجال محصول نقدى تختلف عن صياغة رسالة بتبنى ممارسة جديدة فى محصول اعاشة ( أدمى أو حيوانى ) حيث تشير البحوث الميدانية إلى انخفاض معدلات تبني الممارسات الأخيرة مما يتطلب معه حبكة اقناعية أكبر فى صياغة مثل هذه الرسائل بالمقارنة بالحالة الأولى .

وأياً كانت الخصائص المرتبطة بالأفكار التي يراد ترويجها والتي تساعد أو تعوق تبني الممارسات المزرعية ، وبصرف النظر عن أن هذه الخصائص مولده من تجارب وأبحاث أجنبية وفى ظروف تكنولوجية مغايرة ولم يجرى اختبارها جدياً بعد فى الظروف المحلية (١٧) فان ثمة عوامل عديدة ترتبط بصياغة الرسائل الارشادية الموجهة الى جمهور المسترشدين وتؤثر على

درجة تقبلهم للتوصيات الجديدة ومنها : عدم كفاية المعلومات لدى الزراع ، أو عدم دقة المعلومات المقدمة ، أو غموضها أو تناقضها ، أو عدم توافر المستلزمات والامكانيات التى تتطلبها التوصيات الجديدة ، أو نقص الايدى العاملة أو الميكنة المطلوبة ، وصغر حجم الحيازة إلى غيرها من العوامل التى ينبغى مراعاتها لما لها من تأثير على معدلات تبني الممارسات الجديدة .

#### ٥ . الوسائل الارشادية

ينظر الى المرفق الارشادى باعتباره نسقا متكاملاً للاتصال فى المجتمع له طرق وأساليب مختلفة تهدف فى الغالب الى ازالة العقبات التى تعترض انتشار واتخاذ قرارات قبول التجديدات أو المستحدثات . لذلك فهو يستخدم أساليب وطرق ووسائل متعددة للوصول الى جمهوره الارشادى اما بالتسلسل أو بالتوازي بغية احداث التغييرات المرغوبة .

فهناك طريقة الاتصال الفردى وجها لوجه بين المرشد الزراعى والمسترشد أو أسرته ، ويتم هذا الشكل الاتصالى من خلال الزيارات التى يقوم بها المرشد الى حقل أو منزل المزارع أو العكس حيث يزور المزارع المرشد الزراعى فى مكتبه . كما قد يتم هذا الشكل الاتصالى من خلال الخطابات أو وسيلة الايضاح التى يرسلها المرشد الى المزارع أو الاتصال به تليفونيا .. الخ .

وهناك طريقة الاتصال الجمعى ، والتى تتم من خلال اتصال المرشد الزراعى بمجموعة من المسترشدين ، وتأخذ هذه الطريقة اشكالاً اتصالية مختلفة منها : الاجتماعات الارشادية العامة والمحاضرات أو الندوات وجلسات الإستماع وورش العمل والحفلات والمعسكرات والمباريات الارشادية واجتماعات الايضاح العملى والتى تأخذ بدورها صوراً مختلفة مثل الحقول النموذجية والحقول المختارة ، والحقول الارشادية ، والتجمعات الارشادية والقرى الارشادية العامة أو المحصولية والمركز والمناطق الارشادية ... الخ .

وفضلاً عن طرق الاتصال الفردى والجمعى ، هناك طريقة الاتصال الجماهيرى . وهى الطريقة التى يمكن من خلالها الاتصال بأعداد غفيرة ومتنوعة وغير متجانسة من الجمهور ، وتستخدم هذه الطريقة وسائل عدة

منها : الاذاعة والتليفزيون والعروض السينمائية والتسجيلات الصوتية ، والمطبوعات بأنواعها الدورية وغير الدورية ، والملصقات ... الخ . ولكل طريقة من هذه الطرق مميزاتا ، كما أن لكل وسيلة من الوسائل المستخدمة فى هذه الطرق قدراتها التأثيرية . ويتفق الخبراء على أن الاتصال الجماهيرى بصفة عامة له قدراته البالغة فى مجال نشر المعلومات وترويجها على نطاق واسع والسرعة فى الوصول الى الجماهير وتهيئة المناخ المساعد على تقبل التجديدات . وقلة التكاليف وامكانية تكرار الرسائل بسهولة ، فى حين يتميز الاتصال الشخصى بمرورته وتلقائيته وقدرته التأثيرية فى مرحلة اتخاذ القرار وتبنى الممارسات الجديدة .

وبصرف النظر عن التباين فى القدرات التأثيرية بين طرق ووسائل الاتصال المختلفة ، والتي ينبغى ان يعيها المرشد الزراعى جيدا ، الا ان تحديد الطريقة أو الوسيلة الاتصالية المستخدمة داخل كل طريقة من طرق الاتصال الارشادى يتوقف على الهدف من العملية الارشادية والصفات المميزة للفكرة الجديدة ، والوقت المتاح أو المناسب لتوصيلها ، والتكاليف والامكانيات المتاحة ومراحل إتخاذ قرارات قبولها ، وطبيعة الجمهور المستهدف . وعلى ضوء هذه العناصر يتقرر استخدام الوسيلة الاتصالية المناسبة أو استخدام كل الوسائل بطريقة متسلسلة أو متوازية تبعا لنمط التغيير المطلوب .

#### ٦ - جمهور المسترشدين

يعد الجمهور المسترشد عنصرا مهماً فى العملية الارشادية ان لم يكن أهمها على الاطلاق فهو الغاية والمقصد النهائى للعملية الارشادية التى تبغى اما تغيير اتجاهات هذا الجمهور أو تنمية مهاراته أو دفعه لتبنى ممارسة جديدة وعلى الرغم من التجانس العام لجمهور العملية الارشادية من حيث انتمائه الى الثقافة الريفية والعمل الزراعى . الا انه فى الواقع الفعلى يعد جمهورا غير متجانس من حيث تباين المواقع الجغرافية ، وأوضاع الحياة ، والدخل والخصائص الشخصية والاجتماعية ... الخ .

ومن المهم للقائم بالاتصال الارشادى مراعاة هذا التباين وعدم التجانس بين أعضاء الجمهور فى ادائه للعملية الارشادية فصاحب الحياة الكبيرة مثلاً

يختلف فى اهتماماته واحتياجاته ومصالحه عن صاحب الحيازة القزمية . ويؤدى مثل هذا الاختلاف الى تفاوت درجة تقبل كل طرف للنصائح الارشادية كما أن كبار السن وأصحاب الخبرات المزرعية العريضة يختلفون فى درجة استجابتهم للعملية الارشادية عن الشباب من صغار الزراع وهكذا ....

كما ينبغي على القائم بالاتصال الارشادى مراعاة الثقافة السائدة بين الجمهور المسترشد بما تستلزم عليه من تقاليد وأعراف وعادات وقيم ومعتقدات ينبغي احترامها والعمل من خلالها من أجل تحقيق التغيير المستهدف . وقد أوضح « أبو داكا » أهمية المعايير المتعلقة بتنظيم اجتماعى معين فى أحداث التوقف الذى يلحق بانتشار فكرة جديدة فذكر (١٨) : « أن بذور الذرة الهجين أدخلها ذات مرة أحد المرشدين الزراعيين الى إحدى القرى المكسيكية واتخذ كل ما يمكن اتخاذه حتى تنجح الفكرة وتنتشر بين سكان هذه القرية ومن قبيل العناية تم اختبار التربة المختلفة والتأكد من قابليتها لاحتضان البذرة الجديدة . وفى العام الأول لهذه التجربة اكتشف المرشد الزراعى أن الذرة الجديدة أعطى ثلاثة أمثال المحصول العادى الذى كان متوقعا من البذور القديمة . والذى حدث أن نصف الفلاحين فى القرية اعتنقوا فكرة الذرة الهجين وزرعوها فى العام التالى ولكن بعد عامين عاد جميع الفلاحين تقريبا الى عاداتهم القديمة فى زراعة بزورهم التى اعتادوا على زراعتها من قديم .

ويرجع السبب فى هذا الارتداد الى أن زوجات الفلاحين لم يحبين الذرة الهجين ، إذ أن الذرة كانت فى العادة تطحن لعمل الخبز المكسيكى وهو على شكل أرغفة مستوية السطح ولا يمكن لأولئك الفلاحين أن يستغنوا عنها فى وجباتهم اليومية . أما الذرة الهجين فكان لها طعم غريب المذاق بالنسبة اليهم كما أن عجبيتها لم تكن تصلح لعمل هذه الارغفة . ولو كان المرشد الزراعى قد ادخل فى اعتباره هذه المعايير الاجتماعية للبيئة المحلية بالإضافة الى اهتمامه بالظروف المحلية للتربة فمن الجائز انه كان قد توصل الى نتائج أفضل .

ويضرب « دوب » مثلاً آخر يوضح أهمية ادراك البيئة الثقافية من أجل ضمان تحقيق ذبوع الأفكار الجديدة والاقناع بها فذكر : « أن محاولة تعليم

الامهات فى نيجريا الطريقة الصحيحة لاستحمام الأطفال قد فشلت فشلاً زريعاً وذلك بسبب اعتقاد النساء هناك بأن الطفل لا يجب أن يظهر عارياً كما فعل مروجوا الفكرة (١٩).

وفى المجتمع المصرى وعلى الرغم من التطورات الجديدة التى طرأت على ملامح البناء الثقافى للقرية المصرية (٢٠) إلا أن هذه الثقافة لا تزال تتصف بمجموعة من السمات منها: التدين ، وتقدير الأصل والنسب والتعاون الشكلى والميل للمصلحة الخاصة ، والتكيف السطحى مع الأحداث ، وبطئ الاستجابة وندرة المبادأة . والتأكيد على العلاقات الشخصية والتخوف من الغرباء والريبة والشك فى كل ما يتعلق بالتنظيمات الرسمية والحساسية المفرطة للنقد والتنصل من الأخطاء ، والتأكيد على الطهارة والعرض والشرف (٢١) .

ويساعد تفهم هذه الخصائص فى ثقافة وشخصية القرويين المصريين أو مراعاتها ، الى تدعيم فاعلية العملية الارشادية على تحقيق أهدافها . ومن المؤكد ان الفلاح المصرى لديه خبرة عريقة فى أمور الزراعة ، وأن هذه الخبرة فى حاجة الى تطوير وتحديث على ضوء الانجازات العلمية الهائلة فى مجال البحوث الزراعية ، وعلى ذلك فان التعامل باستعلاء مع هذا الفلاح ، أو توجيه النقد اليه والى سلوكياته سوف يقلل الى حد كبير من درجة استجابته للنصائح الجديدة .

## ٧ - الظروف المجتمعية والسياسية

على الرغم من عدم مباشرة هذا العنصر من عناصر العملية الارشادية الا أنه يعد بمثابة الغطاء العام والاشمل الذى تعمل فى اطاره هذه العملية . فالارشاد الزراعى لا يعمل فى فراغ ولكنه فى فلسفته وأهدافه بل وطريقة تنفيذ عملياته ، يتأثر بالواقع الاجتماعى والسياسى السائد فقد يمر المجتمع ببعض الازمات أو يتسم بعدم الاستقرار ، أو يكون خاضعاً لظروف التغيير السريع . وقد يكون المجتمع مستقراً ولكنه يشهد تحد جوهري فى شرعيته ووجوده ، وفى ظل تلك الظروف من المتوقع ان تظهر أهداف جديدة وتتحدد اتجاهات وتتدعم قيم قديمة أو جديدة ويؤدى ذلك الى تنشيط طرح واستقبال

المعلومات فى المجتمع بصفة عامة . وهو ما ينعكس على أداء العملية الارشادية .

كذلك ، فان الايديولوجيا السياسية والفلسفة التى تقوم عليها السياسة الزراعية فى المجتمع ، تؤثر بقوة على العملية الارشادية فالمفترض دائما ان هذه العملية تعمل على خدمة هذه السياسة وتعزيزها وتحقيق اهدافها . وفى المجتمع المصرى سارت السياسة الزراعية بعد ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ على أساس التدخل ليس فقط فى تنظيم علاقات الانتاج فى الريف المصرى ، ولكن فى ادارة وتوجيه النشاط الزراعى اليومى للمنتجين كتسعين الحاصلات الزراعية ، والتسويق التعاونى لها ، وصرف مستلزمات الانتاج ، وتنظيم الدورة الزراعية ، والرى والصرف ومقاومة آفات الزراعية الى غير ذلك من تفاصيل عملية العمل الزراعى (٢٢) .

وفى اطار سياسة كهذه ، تقوم على المركزية واتخاذ الاجراءات واصدار القرارات التنفيذية الفوقية ، ودون مراعاة لصالح الفلاح أو المنتج المباشر فى الغالب الأعم ، تحول الجهاز الارشادى برمته الى ادارة حكومية تتبع وزارة الزراعة وتعمل ويعمل المرشد الزراعى فى اطارها بعقلية الموظف الذى يطبق اللوائح وينفذ التعليمات الصادرة من مدير الزراعة بالمركز أو المديرية وتمشيا مع هذا الوضع ، قامت فلسفة الارشاد الزراعى فى مصر على أساس منح الحوافز أو تقديم الدعم لمن يستجيب للتعليمات والنصائح الارشادية وتوقيع العقاب على المخالف وهكذا . وفى اطار التغييرات الجديدة التى يمر بها المجتمع ، وتعميق سياسات التحرر الاقتصادى ، وفك اشراف الدولة على العملية الانتاجية وعلى رأسها الانتاج الزراعى ، من المتوقع أن تتحول فلسفة الارشاد الزراعى ، من فلسفة تقوم على منح الحوافز وتقديم الدعم على النحو السابق الاشارة اليه الى فلسفة تقوم على التعليم والاقتناع وتقديم الاستشارات والنصائح أو حتى بيع الخدمة الارشادية تمشيا مع توجهات السياسة الاقتصادية الجديدة للدولة .



## ٨ - التقييم والمتابعة

يعد التقييم والمتابعة أحد عناصر العملية الاتصالية الارشادية الذى يعمل على تصحيح مسار العملية والتحقق من فاعليتها . فكتابة التقارير الدورية ، التى توضح انجازات العملية الارشادية فى مراحل متتالية ، والوقوف على نتائج الحملة الارشادية وأثارها التعليمية أو الاقناعية ، وما ينعكس عليها من آثار اقتصادية مرغوبة ، والعقبات التى تعترض السياسة الارشادية أو تعوق تبني الافكار الجديدة ... الخ . كلها أدوار مهمة ، تساعد على تعديل أو تدعيم الاداء الاتصالى الارشادى . كما يعد التقييم والمتابعة ، مهمة أساسية من مهام المرشد الزراعى المحلى ينهض من خلالها لقياس مدى التغيير الذى طرأ سواء فى مجال الوضع أو الفعل أو زيادة الانتاج والعقبات التى تعترض هذا التغيير . وتوجد العديد من الطرق الفنية المستخدمة فى تقييم أداء العملية الارشادية وذلك من خلال الاستعانة بأحد هذه الأساليب أو بعضها (٢٣) :

١ - تقارير وسجلات النشاط الارشادى .

٢ - الاحصائيات الزراعية وتقارير التعداد

٣ - الاستقصاء الدروى

٤ - نماذج للتصرفات من مختلف الانواع ( دراسة الحالة ) .

٥ - الاستجابات .

٦ - السوابق التاريخية والحوارات المباشرة .

## مراجع وهوامش الفصل الثاني

- (١) انظر فى ذلك :
- محمد أحمد فريد وعبد العزيز حسن الشبراوى ، التعريف بالارشاد الزراعى فى الارشاد والتكنولوجيا الزراعية ، مركز البحوث الزراعية ١٩٨٤ ص ١٥ .
- (٢) انظر فى ذلك :
- كليس . ك ، وهيرين ك ، الارشاد الزراعى ، ترجمة محمد المعلم ، ط١ ، القاهرة ، دار النهضة المصرية ، ١٩٦٢
- (٣) اعتمدنا فى رصد هذه التعريفات على المرجع التالى :
- محمد أحمد فريد و عبد العزيز حسن الشبراوى ، مرجع سابق
- (٤) احمد عمر ، الارشاد الزراعى ، بدون ناشر ، ١٩٨٠ ص ٨٠ .
- (٥) خيرى أبو السعود ، الارشاد الزراعى وبعض قضايا البيئة ، ورقة مقدمة لندوة الاعلام وقضايا البيئة فى مصر والعالم العربى ، كلية الاعلام ١٨ - ٢٣ ابريل سنة ١٩٩٢
- (٦) محمد أحمد فريد وعبد العزيز حسن الشعراوى ، مرجع سابق ص ١٦
- (٧) يحيى على زهران ، العوامل المحددة لكفاءة النظم الارشادية الزراعية فى الدول النامية ، المؤتمر الدولى السادس للاحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية ، جامعة عين شمس ، ١٩٨١ .
- (٨) انظر فى ذلك :
- محمد احمد عبد القادر دراسة فى علاقات العمل بين المرشدين الزراعيين المصريين والقادة الارشاديين المحليين ( رسالة ماجستير ) كلية الزراعة ، جامعة الازهر ١٩٧٧
- (٩) انظر فى ذلك :
- Rogers, E.N. & F.F. Shoemaker, *Communication of innova-*

tion: Across Cultural Approach, N.Y. the Free pren, 1971.

(١٠) انظر فى ذلك :

افريت روجرز ، الافكار المستحدثة وكيف تنتشر ، ترجمة سامى ناشد ، القاهرة ، عالم الكتب ص ٣١١ وما بعدها .

(١١) محمد طلحة شعبان ، دراسة تحليلية لتأثير بعض العوامل الشخصية والاجتماعية والنفسية على دوافع العمل للمرشدين الزراعيين بمحافظة الغربية بجمهورية مصر العربية رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة جامعة الاسكندرية ، ١٩٨٠ .

(١٢) انظر فى ذلك :

أحمد محمد عمر ، الارشاد الزراعى ، مرجع سابق ، ص ٧٤

(١٣) انظر فى ذلك :

عبد العزيز حسن الشبراوى و محمد أحمد فريد ، القيادة الريفية ، فى الارشاد والتكنولوجيا الزراعية ، مركز البحوث الزراعية ١٩٨٤ ص ٩٩ .

(١٤) المرجع السابق ص ١٠١ - ص ١٠٣

(١٥) انظر فى ذلك :

Rogers, E.M., & F.F. Shoemaker Op Cit. P. 102.

(١٦) انظر فى ذلك :

يحيى على زهران ، تباين معدلات التبني تحت الظروف المحلية وعلاقته ببعض خصائص الممارسة الارشادية المزرعية ، بحث مقدم للمؤتمر الارشادى ومنجزات ٣٠ عام ، مركز البحوث الزراعية ، نوفمبر ١٩٨٣ ص ٢ .

(١٧) المرجع السابق ، ص ٣ .

(١٨) افريت م . روجرز ، الافكار المستحدثة وكيف تنتشر ، مرجع سابق ، ص ٨٢ .

(١٩) المرجع السابق .

(٢٠) لمزيد من التفاصيل فى هذا الجانب انظر المرجع التالى :

المسألة الفلاحية والزراعية في مصر ، مؤلف جماعى ، مركز البحوث العربية ..

١٩٩١

(٢١) لمزيد من التفاصيل فى ذلك أنظر :

محمد عبد النبى ثقافة الفلاحين المصريين وأيديولوجية الدولة ، القاهرة ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، ١٩٩٠ ص- ٢٧ - ص ٣٦ .

(٢٢) لمزيد من التفاصيل حول هذه السياسة أنظر :

عبد الفتاح عبد النبى ، هدر وسوء استخدام الأرض والسياسة الزراعية ، المجلة الاجتماعية القومية ، العدد الثالث ، سبتمبر ١٩٨٩ ص ٥٢ - ص ٧٢

(٢٣) أحمد سامى ، علم الارشاد الزراعى ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٣ ص ٢٨٤ .

## الفصل الثالث

### الجهاز الإرشادي في مصر (رؤية واقعية)

نحاول في هذا الفصل التعرض لنشأة وتطور الجهاز الإرشادي في مصر وهيكله التنظيمي الراهن ، وإبراز المعوقات التي تواجه هذا الجهاز الإعلامي وتحد من قدرته على القيام بدوره وتحقيق أهدافه على الوجه الأكمل . والهدف من ذلك ، تعميق الرؤية النظرية للبحث ، والمساعدة في فهم وتقييم الأداء الاتصالي للمرشد الزراعي على أرض الواقع . وهو الهدف الأساسي للبحث الراهن ، وباعتبار أن هذا الأداء يتحدد إلى حد كبير على ضوء الطبيعة التنظيمية للمرفق الإرشادي وما يحكم العمل به من قواعد ولوائح وعلاقات مهنية أو ما يتعرض له من ضغوط ومشكلات . بإختصار يتناول هذا الفصل مناقشة العناصر التالية :

١ - تطور الجهاز الإرشادي في مصر

٢ - الهيكل التنظيمي الراهن للجهاز الإرشادي

٣ - معوقات العمل الإرشادي في مصر

أولاً : تطور الجهاز الإرشادي في مصر

على الرغم من الأعمال الزراعية والانشائية التي قام بها محمد علي وخلفاؤه في مجال تحديث الزراعة المصرية ، والتي قد يرجع إليها البعض بدايات العمل الإرشادي في مصر ، إلا أن البداية الملموسة للعمل الإرشادي في مصر بالمعنى المتعارف عليه لكلمة ارشاد يعود ، في تقديرنا ، إلى عام ١٩١٠ عندما أنشئت في نوفمبر من هذا العام أول مصلحة للزراعة في نطاق وزارة الأشغال العمومية<sup>(١)</sup> فقد قامت هذه المصلحة منذ إنشائها بأعمال إرشادية منها إرشاد الزراع إلى أفضل الطرق لإنتاج الفاكهة والخضر وإنشاء مزارع التجارب وتوزيع تقاوى القطن الجيدة لصغار الزراع ، وإكثارها لدى كبار الزراع ، ووضع وتوزيع إرشادات زراعية ونشرات فنية باللغة العربية

والانجليزية عن الأوقات الحشرية وإصدار مجلة لنشر الموضوعات الزراعية المفيدة ، وإنشاء مزارع نموذجية فى جميع أنحاء البلاد ليقتندى بها الزراع تقوم فيها المصلحة بالارشاد بدون تحصيل خدمات عينية أو مالية من الزراع .

وفى نوفمبر ١٩١٣ ، أنشأت وزارة الزراعة المصرية ، ومن خلال الجمعيات الزراعية والتعاونيات ، وبعض المؤسسات التجارية المعنية بشئون الزراعة ، جرى تقديم بعض الخدمات الإرشادية للزرايع وبالذات مزارع كبار الزراع بهدف تحسين إنتاجية مزارعهم . ثم صدر قانون الإصلاح القروى رقم ٣٠ لسنة ١٩٤٤ (٣) . والذى أنشئ بمقتضاه مجموعات زراعية لكل دائرة ريفية تصل مساحتها (١٥) ألف فدان للعمل على النهوض بالإصلاح الزراعى بها مع تكوين مجلس زراعى لكل مجموعة زراعية من اختصاصه نشر إرشادات وزارة الزراعة ومعاونتها فى مكافحة الآفات مع تنظيم محاضرات عامة لهذا الغرض . ومع ذلك ظل ينظر إلى الخدمة الإرشادية على أنها عمل إضافى أو ثانوى يشرف عليها أو يقوم بها منظمات إدارية غير متخصصة ، فضلاً عن توجه الخدمة أساساً إلى كبار الزراع وإهمال صغار المزارعين (٣) .

وفى أعقاب الاجراءات التى اتخذتها حكومة الثورة فى مجال الزراعة ، وصدر قانون الإصلاح الزراعى الذى سعى لإعادة توزيع الملكية الزراعية وتنظيم العلاقة الإيجارية بين الملاك والمستأجرين ، وإنشاء الجمعيات التعاونية الزراعية ، ورعاية عمال الزراعة (٤) اتجهت الجهود أيضاً لإنشاء إدارة كبيرة مستقلة للارشاد الزراعى والتحول بالخدمة الإرشادية من خدمة ثانوية ليس لها هيكل تنظيمى محدد إلى خدمة متميزة هادفة لها تنظيم واضح بغية مواجهة أعباء المتغيرات الجديدة فى القرية المصرية ، والعمل على توجيه المزارعين لمساعدة أنفسهم وإفادة مجتمعهم الذى يعيشون فيه من خلال إمدادهم بالمعرفة والمهارات التى تزيد دخولهم وترفع مستوى معيشتهم . وتحققاً لذلك ، صدر القرار الوزاى رقم ١١٩٠ لسنة ١٩٥٣ الذى جاء فى مقدمته : « أنه تحقيقاً لأهداف السياسة الزراعية وتمشياً مع مبادئها التى تقضى بأن النهوض بأساليب الزراعة ورخاء الجماهير يتطلب تكوين وعى زراعى بين المشتغلين بالزراعة والمنتجين عن طريق إرشاد الزراع وتدريبهم

وبأن الارشاد الزراعى لابد من أن يصل الى كل فرد فى الريف . وأن يستفيد منه فيعمل به لا غن رهبة من قانون زراعى أو عقوبة مقررة ولكن عن رغبة وتحسين انتاجية وزيادة دخله واقتناع بجدوى ما يقدم له من معونة فى النهوض بمستوى معيشته وبأن الارشاد كما يكون شاملاً يعين الزراع على تفهم مشاكلهم ويساعدهم على طلبها يجب أن يكون مطبوعا بالطابع الاقليمى بحيث يناسب حاجة القطر الزراعية ، وأن يقوم به زراعيون لهم من الخبرة والدراية والالام بأحوال كل منطقة مما يجعل منهم أداة فعالة فى رفع مستوى الزراعة فى مناطق عملهم ، وأن تتوفر فيهم روح العمل العام ، وأن يكونوا على اتصال دائم برجال البحث والدراسة يأخذون منهم نتائج البحوث والدراسات ويوصلونها الى الزراع أولاً بأول وأن يتخذوا من الوسائل ما يكفل تجدد معلوماتهم ووقوفهم على أحدث نتائج البحث والدراسة .

« وبأن الارشاد لكى يتيسر له سبيل النجاح فى الريف المصرى ويؤتى بالنتائج المرجوه منه ، يجب أن يكون قائماً بذاته مستقلاً عن نظام التفتيش الزراعى الحالى ، الذى يضطلع بصفه أساسية بمهام مراقبة تنفيذ القوانين الزراعية ، وأعمال الحيازة والاستيلاء مما يجعل من غير المرغوب فيه ادماج تلك الأعمال بأعمال الارشاد الزراعى الذى يبنى على الثقة والتفاهم المتبادل بين الزراع ورجال الارشاد الزراعى ولذا تقرر مادة أولى ، فصل أعمال الارشاد عن قسم التفتيش الزراعى ، وإنشاء قسم مستقل للارشاد يكون تابعاً لمصلحة الثقافة الزراعية للنهوض بأعباء الرسالة المبنية فى ديباجة هذا القرار . أما المادة الثانية ، فهى يتكون القسم مبدئياً من الموظفين التابعين لفرع الارشاد الزراعى والوحدات الزراعية بقسم التفتيش الزراعى ، وكذلك ممن يقع عليهم الاختيار من الموظفين التابعين للمصالح والاقسام الأخرى (٥) .

ويعكس القرار ، درجة الوعى المبكر بمفهوم العملية الارشادية ومتطلباتها والمبادئ والاسس العلمية التى يقوم عليها العمل الارشادى وأهمية وجود تنسيق محكم بين الجهاز الارشادى ومراكز البحث ، والأهم من ذلك كله عمق الإدراك بأهمية الفصل بين العمل الارشادى والأعمال الادارية التنفيذية والرقابية لوزارة الزراعة . وضرورة استقلالية الجهاز الارشادى الذى يستند

فى عمله على الثقة والتفاهم المتبادل بين المرشد والمزارع وهى مبادئ وتوجهات لم تأخذ طريقها الى حيز التنفيذ كما سنرى فيما بعد .

وطبقا لهذا القرار أصبح هناك قسم مركزى خاص للارشاد الزراعى ضمن أقسام مصلحة الثقافة الزراعية التابعة لوزارة الزراعة ، ويشمل هذا القسم على عدة أفرع ، فرع البرامج والتدريب ، وفرع الخدمات الفنية ، وفرع الوحدات الزراعية والحقول النموذجية ، وفرع خدمات الجمعيات التعاونية والمنظمات الريفية . وعلى مستوى كل محافظة يوجد مشرف ومساعد مشرف للعمل الارشادى ، وعلى مستوى المركز والقرى يوجد المهندس الزراعى بالوحدة الزراعية التى بلغ عددها آنذاك (٦٢) وحدة زراعية (١).

وقد استهدفت خدمات هذا القسم كل قرى الأثمان أما الأراضى الزراعية التى خضعت للإصلاح الزراعى ( قرى الاصلاح ) فقد أنشأت الهيئة العامة للإصلاح التى قامت بأسلوب خاص لخدمة المنتفعين بقوانين الاصلاح ، ثم هيئة تعمير الصحارى ، وهيئة استصلاح واستزراع الأراضى وكل منها تتولى مهمة الارشاد الزراعى فى نطاق عملها (٢) .

وقد استمر هذا التنظيم سائداً حتى عام ١٩٥٨ ، حيث تم إلغاء قسم الارشاد الزراعى وتبعيته لمصلحة الثقافة لزراعية ، واستقل القسم تحت مسمى مراقبة الارشاد الزراعى لىتبع الادارة العامة للخدمات الاقليمية . وتكونت مراقبة الارشاد من ثلاثة أفرع بعد إلغاء فرع خدمات الجمعيات التعاونية الريفية وهى فرع البرامج والتدريب ، وفرع الخدمات الفنية ، وفرع الوحدات الزراعية والحقول النموذجية ، وظل هناك مشرف ومساعد مشرف للارشاد بكل مديرية ومهندس للارشاد الزراعى بالوحدة الزراعية .

وفى عام ١٩٦٣ صدر القرار الوزارى رقم ٤٧٣٢ لسنة ١٩٦٣ بإلغاء تبعية مراقبة الارشاد للادارة العامة للخدمات الاقليمية ونقل تبعيتها مباشرة لوزارة الزراعة ، وأصبح للمراقبة أقسام ثلاثة بدلا من الفروع هى قسم البرامج والخدمات ، وقسم الوحدات الزراعية والحقول النموذجية ، وقسم الوسائل التعليمية ، كما أصبح هناك مفتش للارشاد على مستوى كل محافظة ومهندس ارشاد على مستوى المراكز والقرى .



وفى عام ١٩٦٤ ، تحولت مراقبة الارشاد الزراعى الى ادارة عامة للارشاد الزراعى ، وانضمت اليها التدريب ، واصبحت تشمل الإدارة العامة للارشاد الزراعى والتدريب وتضم مراقبتين هما : مراقبة الارشاد الزراعى ومراقبة التدريب وكل مراقبة تشتمل على أقسام وكل قسم على أقرع . بيد أن الأمر لم يدم طويلاً ، حيث جرى فصل التدريب عن الارشاد الزراعى وتحولت مراقبة الإرشاد الزراعى الى ادارة عامة للارشاد تابعة لوزارة الزراعة ، وتحولت الأقسام بها الى مراقبات فأصبح هناك مراقبة للبرامج ، ومراقبة للوحدات الزراعية ومراقبة للوسائل الارشادية والبحوث ، وكل مراقبة تشتمل على أقرع ، فشملت مراقبة البرامج على فرع التخطيط ومتابعة البرامج ، وفرع تشجيع الزراع الممتازين ، وفرع المجالس الريفية وتضمنت مراقبة الوحدات الزراعية ، فرع الحقول الارشادية ، وفرع الثروة الحيوانية ، وفرع تربية النحل والحريز والصناعات الريفية الزراعية . فى حين تضمنت مراقبة الوسائل الارشادية ، والبحوث . فرع المطبوعات الارشادية ، فرع المعارض والمتاحف ، فرع الانتاج الفنى للافلام وفرع البحوث وأصبح على مستوى المحافظة مفتشاً للارشاد يختص بالمشاركة فى مراجعة البرامج الارشادية وتسهيل تنفيذها فى دائرته وحضور الاجتماعات الارشادية ، وتولى جميع الاعمال الادارية والتخطيطية والرقابية والارشادية بالمحافظة . كما أصبح هناك وكيل للإرشاد على مستوى المركز يتولى مسئولية العمل الارشادى بقرى المركز ومباشرة أعمال مهندس الوحدة الزراعية ، والقيام بحملات التوعية الارشادية بالقرى التابعة للمركز ، والاشراف على الحقول الارشادية والدعوة لتنظيم الاجتماعات الارشادية فضلاً عن تولى مسئولية الأعمال الادارية والفنية والارشادية التى تقوم بها الوحدة الزراعية وحضور اجتماعات المجلس الاستشارى بالوحدة بوصفه سكرتيراً للمجلس .

وفى عام ١٩٦٨ صدر القرار ٢٥١ لسنة ١٩٦٨ بإنشاء المجلس الأعلى للارشاد الزراعى ليتولى مسئولية بحث مختلف المشاكل التى قد تواجه الزراع فى انتاج المحاصيل الزراعية سواء ما يتعلق بمعدلات الانتاج الزراعى أو بحجم المساحات المنزرعة أو مدى ملائمة كل محصول للزراعة بمنطقة معينة أو أى مشاكل أخرى من شأنها اعاقه تنفيذ السياسة الزراعية المرسومة وذلك بهدف

اقتراح الحلول المناسبة لها من ناحية أو يهدف تجنيد كافة أجهزة الارشاد الزراعى بالمحافظة لاثارة وعى الزراع بالنسبة لهم من ناحية أخرى . وقد تشكل المجلس أساسا من ممثلين للجامعات والمعاهد الزراعية والزراع والهيئات التعاونية وأقسام البحوث والخدمات بوزارة الزراعة وعن مديريات الزراعة العامة بالأقاليم ممثلين فى اثنين من مديرى العموم يستبدلان كل عام وعن الادارة العامة للارشاد الزراعى ويمثلها المدير العام ووكيله ومراقب عام البرامج هو سكرتير المجلس ويرأس المجلس وكيل وزارة الزراعة لشئون الارشاد الزراعى .

كما صدر فى العام ذاته ، القرار رقم ٤٧٨ لسنة ١٩٦٨ بتنظيم الإدارة العامة للارشاد الزراعى بحيث أصبحت تتبع مباشرة وكيل الوزارة لشئون الارشاد الزراعى والمجلس الاعلى للارشاد الزراعى ، وتضمن التنظيم الجديد ، اضافة لجنة خبراء استشاريين للمدير العام ، واستحداث منصب الوكيل للمدير العام وتتبعهما مباشرة وحدة البحوث الارشادية والمكتب الفنى وقسم الإدارة ، كما أصبحت هناك أربع مراقبات بالادارة ، مراقبة البرامج الارشادية ، ومراقبة الوسائل الإرشادية ، ومراقبة الوحدات الزراعية والحقول الارشادية ، ومراقبة الانعاش الريفى . وحدد القرار اختصاصات الإدارة العامة للارشاد ومهام كل مراقبة . وبمقتضى هذا التنظيم ، ينظم الجهاز الارشادى على مستوى المحافظة فيتبع مباشرة مدير الإدارة الزراعية بالمحافظة وعلى مستوى المركز يتبع مفتش الزراعة بالمركز فوكيل الارشاد بالمركز والمهندس الارشادى بالوحدة يتبع اداريا مفتش الزراعة بهذا المركز ولا يتبع مباشرة وكالة الارشاد على مستوى المحافظة أو على المستوى القومى ممثلة فى الادارة العامة للارشاد الزراعى .

وفى عام ١٩٧٦ ، جرى انخال بعض التعديلات على التنظيم الارشادى على مستوى المحافظة والمركز حيث صدر القرار رقم ٣٤٩ لسنة ١٩٧٦ بتعيين مدير مساعد لشئون الارشاد الزراعى على مستوى المحافظة يتبعه مفتشون للإرشاد الزراعى بواقع مفتش لكل مركزين اداريين على أن يكون هناك مفتشا

للتنمية الريفية من بينهم . أما على مستوى المركز فيرأس هذا المستوى مفتش للارشاد وتتبعه وكلاء قطاعات للارشاد عددهم أربعة بواقع وكيل لكل (عشر) قرى بالمركز ، ويعين مرشد زراعى على مستوى كل قرية ، ويعاونه القادة الريفيين الممتازين بواقع ٨ - ١٢ قائدا بكل قرية .

وفى عام ١٩٧٩ ، صدر القرار الوزارى رقم ١٥١ لسنة ١٩٧٩ الذى أعيد بمقتضاه تنظيم الادارة العامة للارشاد الزراعى ، حيث أصبحت هذه الادارة تشتمل على ست مراقبات هى مراقبة النهوض بالمحاصيل ، ومراقبة البرامج الارشادية ، ومراقبة الوسائل الارشادية ، ومراقبة التنمية الريفية ، ومراقبة الارشاد الحيوانى ، ومراقبة المكتبة والمشروعات . وعلى مستوى المحافظة ، يوجد مدير مساعد الارشاد الزراعى ، ومفتشون للارشاد بكل مركز ، وعلى مستوى المركز يوجد مفتش ووكيل قطاع لكل عشقرى ومرشد لكل قرية<sup>(٨)</sup> .

ويبدو من العرض السابق لتطور الجهاز الارشادى المصرى منذ عام ١٩٥٣ ما يلى :

١ - كثرة التغيرات والتعديلات التى طرأت على بنائه الإدارى والتنظيمى والتى تعكسها القرارات المتعددة التى صدرت على امتداد الفترة من ١٩٥٣ وحتى ١٩٨٩ .

٢ - وجود تنظيمات ادارية بالجهاز على المستوى القومى لها اختصاصات ومهام مثل المراقبة العامة للإنعاش الريفى ، أو مراقبة التنمية الريفية ، وفقا لأحداث التعديلات ، مهمتها الاهتمام بالشباب الريفى والاقتصاد المنزلى وتنمية دخل الاسرة ... الخ دون أن يكون لها أفرعها أو مثيلاتها على المستوى المحلى ، حيث لا يوجد على مستوى القرية سوى مرشد واحد يفترض أنه يقوم على المستوى الواقعى بكل مهام ومسئوليات المراقبات والتنظيمات التى يشملها الجهاز الارشادى على المستوى القومى ، وهى مسئوليات متعددة ترتبط بتطوير الانتاج الزراعى ، والحيوانى ، والداجنى والتنمية الريفية من خلال اعداد الشباب الريفى وتنمية دخل الاسرة والاقتصاد المنزلى ... الخ وهو

أمر يصعب تصور أن يقوم به فرد واحد له خبرات فى كل هذه المجالات الأمر الذى يدفعنا الى وصف البناء التنظيمى للجهاز الارشادى المصرى « بالعرج » حيث يتسم بالتضخم من أعلى والهزال من أسفل وهو الهزال الذى يقوض فى الواقع الفعلى من مهام الارشاد الزراعى ويحصره فقط فى نطاق تنمية المحاصيل الزراعية وبالذات الرئيسية ومكافحة آفاتهما وتوصيل تعليمات وزارة الزراعة فى هذا المجال الى الزراع .

٣ - افتقاد التنظيم الارشادى ، على مراحل تطوره المختلفة ، لايجاد علاقة مباشرة وقوية مع المراكز والمعاهد البحثية الأمر الذى شل فاعلية الجهاز الارشاد من ناحية ، وحوله من ناحية أخرى ، الى جهاز حكومى يعمل فى الأساس على توصيل أو تنفيذ التعليمات أو الارشادات الواردة اليه من وزارة الزراعة باعتبارها المنبع الذى يمد الجهاز الارشادى بالمطلوب .

٤ - ضعف العلاقة بين المستوى القاعدى للجهاز الارشادى ممثلاً فى مرشد القرية أو مرشد الحوض ووكيل القطاع ومفتش الارشاد بالمركز والمستوى الأعلى بالجهاز ممثلاً فى الادارة العامة للارشاد الزراعى بمراقباتها وأقسامها المختلفة . ففى الواقع الفعلى ، ووفقاً للتنظيم الارشادى ، فإن مدير مساعد للإرشاد على مستوى المحافظة ومفتشوه وما يلى ذلك من مستويات وظيفية على مستوى المراكز والقرى يتبع ادارياً مدير الزراعة مثلما تتبع الادارة المركزية للإرشاد الزراعى وكيل وزارة الزراعة ، هذه التبعية الادارية لها أهميتها ، حيث جعلت السلطة الفعلية فى يد مدير الزراعة فيقوم بنقل المرشد أو توقيع الجزاء عليه ... الخ دون علم من جانب مدير الارشاد بالمحافظة أو بالادارة العامة للارشاد بالقاهرة ، وكل سلطات القيادات الارشادية على المرشد المحلى تمارس من خلال مدير الزراعة وبموافقته<sup>(١)</sup> . وهو ما يؤكد ما أشرنا اليه من قبل عن تحول الجهاز الارشادى الى ادارة حكومية تعمل بعقلية الموظف الذى يقتصر دوره على تلقى التعليمات دون أن يكون له حرية المناورة أو الحركة والتخطيط ، وهو ما يتناقض مع أسس وفلسفات العمل الارشادى والمهام التى حددها الجهاز الارشادى للمرشد الزراعى .

ونتيجة لأوجه القصور السابقة ، وبناءاً على توصيات من جانب مشروع

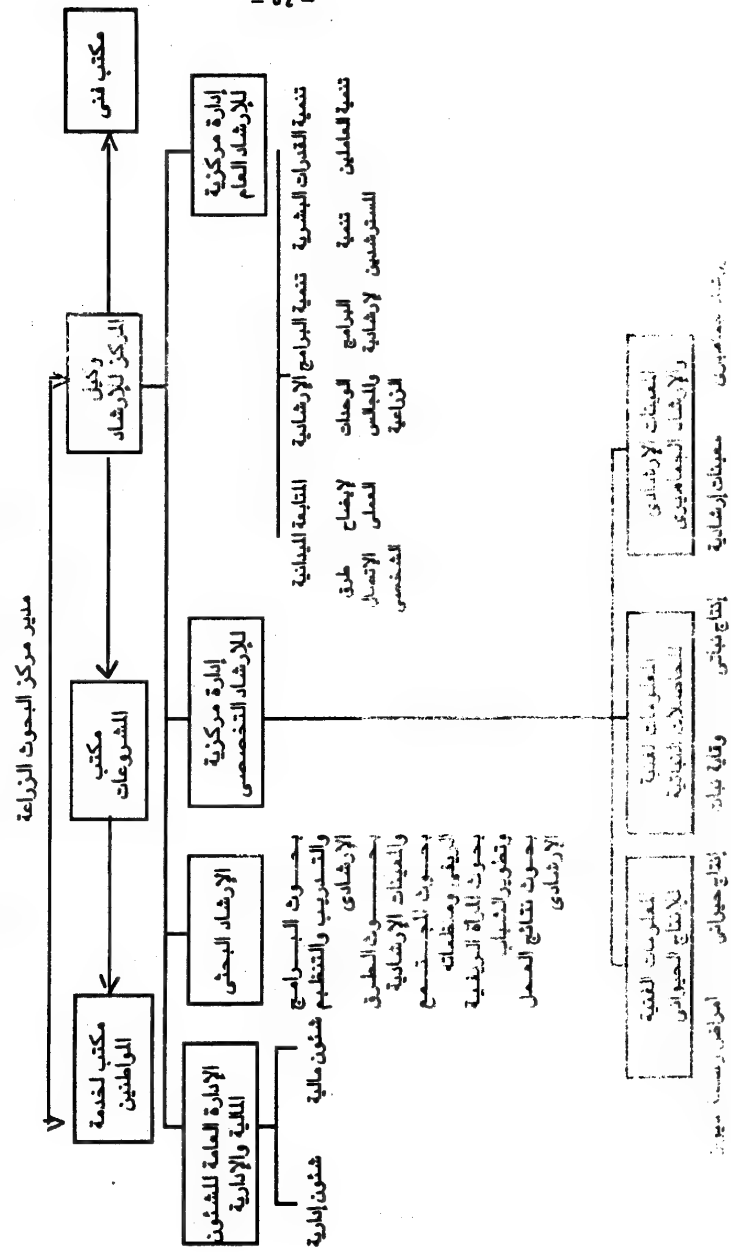
المعونة الامريكية ، صدر القرار الوزارى رقم ٧٤٤ لسنة ١٩٨٢ بتكوين لجنة لاقتراح التعديلات اللازم ادخالها فى الهيكل التنظيمى للارشاد الزراعى ، وقد اقترحت اللجنة اجراء تعديلات فى هذا الهيكل على المستوى المركزى والمحلى ويوضح الشكل رقم (١) والشكل رقم (٢) طبيعة التعديلات المقترحة :

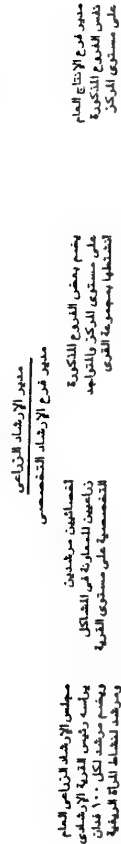
وكما هو واضح من التعديلات المقترحة ، فان اتجاه اعادة التنظيم يسير فى اتجاه تدعيم علاقة الجهاز الارشادى بالبحوث من خلال نقل تبعية الادارة العامة للارشاد الزراعى من ديوان عام الوزارة الى قطاع البحوث . مع تعديل مسمى الادارة الى الادارة العامة للارشاد التطبيقى ومحاولة إصلاح « العرج » فى البناء التنظيمى للمرفق الارشادى من خلال ممثلة الأفرع والتخصصات على المستوى المركزى والمحلى مما يساعد على تدعيم فعاليات الجهاز الإرشادى على مستوى القاعدة ، وانشاء ادارة عامة للارشاد المتخصص والعناية أساسا - وهذا هو المهم - بفكرة المرشد المتخصص فى فرع معين من الأفرع المختلفة للعمل الارشادى .

ويسير العمل وفقا للتنظيم الجديد المقترح على أساس انشاء ادارة مركزية للمحاصيل وأخرى للانتاج الحيوانى وثالثة للمكافحة ... الخ يماثلها ادارة مشابهة على المستوى المحلى ، ويرتبط بكل ادارة من هذه الادارات مركز بحثى متخصص على المستوى المركزى وعلى المستوى المحلى أيضاً ويمكن للباحث الذى يصل الى معلومة أو فكرة جديدة أن يتفق مع مدير الادارة المختصة ومن خلال الجهاز الارشادى والمرشد الزراعى المتخصص فى هذا المجال أو الفرع ، وأن يعمل على اعداد جملة لترويج المعلومة الجديدة وهكذا يعمل الجهاز الارشادى كمنسق عام بين المعاهد البحثية والادارات المركزية أو المحلية وهو بالتنسيق المفتقد فى اطار التنظيم الراهن .

وأيا كان الامر ، فان هذه الاقتراحات مازالت قيد البحث ومطروحة أمام الجهاز المركزى للتنظيم والادارة<sup>(١٠)</sup> لاقرارها منذ عشر سنوات تقريبا ونعتقد ان الوقت المستغرق فى اقرارها سوف يطول كثيرا على ضوء تعدد التوصيفات المهنية الجديدة المطلوبة وما تتطلبه من مخصصات مالية كبيرة تعجز ميزانية الدولة فى ظروفها الراهنة عن توفيرها .

التنظيم المقترح للجهاز الإرشادي على المستوى المركزي





ثانياً ، الهيكل التنظيمي الراهن لجهاز الإرشاد الزراعي :

وأيا كانت الاقتراحات والتعديلات التي يجري بحثها لاعادة تنظيم الجهاز الارشادي الزراعي لكي يعمل بكفاءة على ضوء المستجدات التي يشهدها القطاع الزراعي بصفة خاصة والاقتصاد المصري بصفة عامة ، فان البناء التنظيمي الحالي الذي نسعى الى تقييم الأداء الاتصالي للمرشد الزراعي في اطاره ، يتشكل على النحو التالي :

### **وزارة الزراعة**

مركز البحوث الزراعية

وكيل مركز البحوث الارشادي

رئيس قطاع الارشاد الزراعي

**الادارة المركزية للارشاد الزراعي**

\* ادارة البرامج

\* ادارة الوسائل

\* ادارة التنمية الريفية

\* ادارة الارشاد الحقلى

\* ادارة الارشاد الحيوانى

\* ادارة الارشاد البستانى

\* ادارة المجالس الزراعية

**وعلى مستوى المحافظة**

\* مدير الارشاد الزراعي

\* مفتش لكل إدارة مركزية سابقة

**وعلى مستوى المركز**

\* وكيل للارشاد الزراعي



\* وكيل مفتش ممثل لكل ادارة من الادارات المركزية

وعلى مستوى القرية

\* وكيل قطاع للارشاد لكل (١٠) قرى

\* مرشد قرية

\* مرشد حوض

ووزير الزراعة على علاقة مباشرة برئيس قطاع الارشاد الزراعى ، الذى يمكن أن يدعو الى الاجتماع وكيل مركز البحوث ورؤساء الادارات المختلفة . وتصل التعليمات من هذا المستوى المركزى الى المستوى المحلى عن طريق مدير لزراعة بكل محافظة الذى له الهيمنة الادارية على مختلف أفرع التنظيم الارشادى بالمحافظة .

**ثالثا : معوقات الارشاد الزراعى في مصر**

يمكن مناقشة مشكلات الارشاد الزراعى فى مصر على ثلاثة مستويات :  
الاول : المستوى الذاتى للمرشد الزراعى ، والثانى المستوى التنظيمى للمرفق الارشادى . والمستوى الثالث : وهو المستوى المجتمعى . وقد استفاد الباحث فى رصد وتتبع معوقات كل مستوى من اللقاءات والحوارات العديدة التى اجريت مع مستويات وظيفية عدة بالادارة المركزية للارشاد الزراعى والعديد من المتخصصين والباحثين بمركز البحوث الزراعية والتى خلص الباحث منها الى :

**( ١ ) معوقات على المستوى الذاتى**

يخرج المحلل المدقق للمهام النظرية الموكلة الى المرشد الزراعى ولحقيقة موقعه فى الجهاز الارشادى ، ولتوجيهات المسئولين بالمرفق الارشادى ، بإنطباع مؤداه : انعدام الرؤيا فى تحديد من هو المرشد الزراعى ؟ وما هو المطلوب منه تحديداً ؟ هل هو المرشد الشمولى الذى يفهم فى كل شئى وأى شئى ، أم المرشد المتخصص فى مجال معين ؟ المرشد الموظف الذى ينفذ التعليمات بكل دقة أم المرشد المبادر والحركى ، المرشد الذى يتعامل مع

المسترشدين ويسعى لكسب ثقتهم واحترامهم ، أم المرشد الذى يحزر الحاضر ويدخل فى علاقة عدااء مع الفلاح ؟ وكيف يمكن اختيار المرشد ؟ وما هى المعايير الضابطة فى هذا ؟ الواقع أن طرح مثل هذه التساؤلات لا تجد اجابة واضحة من القائمين على شئون المرفق الارشادى . وينعكس هذا - ليس فقط فى درجة الحيرة والإرباك لدى المرشد الزراعى ذاته حول دوره والمطلوب منه ، ولكن أيضا فى الحرص البالغ لتحويل الجهاز الارشادى الى ادارة حكومية بكل ما يحمله ذلك من تعقيدات بيروقراطية وجمود فى الأداء المهنى .

لقد شهدت الفترة من ١٩٥٣ وحتى التسعينات نموا مضطربا فى عدد العاملين الارشاديين<sup>(١١)</sup> ولكنه كان نموا كميا وليس نوعيا ، فقد كان يجرى التعيين من خلال القوى العاملة ولمؤهلات المتوسطة خريجى المدارس الثانوية الزراعية ، وبدون اجراء اختبارات شخصية للتعرف على مدى صلاحية الشخص للعمل الاتصالى ، الذى له مواصفاته ، الأمر الذى جعلنا فى النهاية أمام مجموعة من أنصاف المتعلمين يعملون بالجهاز الارشادى وليس لديها سوى المام ببعض المبادئ الأولية فى الزراعة التى لا تتيح لهم التفاعل مع الفلاح المصرى - صاحب الخبرة العريضة بأمور الزراعة وأساليب تجديدها .

ومع أن ضعف التأهيل المهنى للمرشد الزراعى ، لم يكن مقلقا فى ظل فلسفة الارشاد الزراعى التى كانت متبعة فى الماضى والتى كانت تقوم على أساس الإرشاد بالحافز والدعم واعطاء التسهيلات والمنح لمن يتبع التعليمات والنصائح الا أنه فى إطار التوجهات الجديدة فى القطاع الزراعى وفلسفة سياسات التحرر الاقتصادى ، فإن الأمر أصبح أكثر قلقا واحراجا للمرشد الزراعى الذى يفترض أن يمارس مهامة فى اطار الاوضاع الجديدة من خلال الإقناع والتعليم والتخصص المتعمق فى زراعات جديدة أخذت تغزو الزراعة المصرية ولم يعهدها الفلاح المصرى من قبل وهى مهمام نعتقد أن المرشد الزراعى بتكوينه الحالى غير قادر على القيام بها ، وهو أمر يتعين تداركه ويسرعة من خلال اعادة التأهيل لهؤلاء المرشدين .

واذا تجاوزنا المستوى التأهيلي والمعرفى للمرشد الزراعى الى المركز

الاجتماعى ، فاننا نجد تراجع بالغ فى هذا المركز على ضوء انعدام الحوافز المادية وضالة الدخل أو المرتب فضلاً عن عدم قدرة العديد من المرشدين وبالذات الشباب عن توفير أسس الحياة اللائقة من مسكن وملبس ... الخ بين جمهور المسترشدين ، وهو أمر له انعكاساته السلبية البالغة على قدرة المرشد الزراعى على التأثير فى الآخرين أو دفعهم لتبنى توصياته .

### (٢) : معوقات على المستوى التنظيمي

فى هذا المستوى تطالعنا مجموعة من المشكلات يمكن حصر أبرزها فيما يلى :

١ - غيبة وجود نظام معلومات مركزى يقوم بتجميع المعلومات والمشكلات ويسعى الى حلها ومعالجتها من خلال المراكز والمعاهد البحثية . والمرشد الزراعى الذى يعمل فى الواقع ويفترض انه يلم بهذه المشكلات يعجز بتكوينه السابق الاشارة اليه على تجميع هذه المعلومات او رفعها الى المستويات الأعلى ومع أن هناك كما هو مفترض تقارير يومية أو اسبوعية أو شهرية يدونها المرشد الزراعى بالسجلات عن أحوال قطاعه الارشادى ، الا ان هذه التقارير بافتراض اعدادها تظل حبيسة هذه السجلات ، ويندر أن ترفع الى المستويات الاعلى وبالتالي لا توجد قنوات مزدوجة سهلة وسريعة لنقل المعلومات من أعلى الى أسفل والعكس ولكن تسيير المعلومات دائماً داخل التسق الارشادى فى اتجاه واحد من أعلى الى أسفل فقط وهو أمر يكشف عن خلل تنظمى بالغ فى الهيكل الراهن للجهاز الارشادى .

٢ - ضعف الصلة أو العلاقة بين البحث العلمى والارشاد الزراعى فلا يتضمن الهيكل التنظيمى الراهن وبالذات على مستوى المحليات وجود أدنى علاقة بين الجهاز الارشادى بالمحافظات والمراكز البحثية أو الجامعات وحتى على المستوى المركزى وعلى الرغم من نقل تبعية الادارة المركزية للارشاد من ديوان عام الوزارة الى قطاع البحوث الزراعية طبقاً للقرار الوزارى رقم ١٤٩ لسنة ١٩٨٣ ورقم ٢١١ لسنة ١٩٨٣ ، الا ان اقتصار هذا الربط على المستوى المركزى من ناحية وعدم وجود خطوط اتصال مزدوجة بين الجهاز الارشادى وأجهزة البحث العلمى ومحطات التجارب فى الجامعات جعل هذه التعديلات

عديمة القيمة أو الفاعلية فى الواقع الفعلى فقد توجد المشكلة فى نطاق ادارة من ادارات الارشاد ولا يوجد التخصص البحثى لها بالقطاع البحثى بالوزارة ، وهكذا . هذا فضلا عن عدم دراية الباحثين بالمركز البحثى التابع للوزارة بطبيعة المشكلات الحقيقية التى تفرض نفسها على أرض الواقع بالصورة التى عرضنا لها آنفاً .

٣ - لا يتوافر فى الهيكل التنظيمى ، أدنى شكل تنظيمى للربط بين الجهاز الارشادى الزراعى وأجهزة الخدمات الريفية أو أجهزة الاعلام ، وهى الأجهزة التى تساهم فى رفع المستوى المعيشى لجماهير الزراع .

٤ - عدم المركزية فى الهيكل التنظيمى الراهن للمرفق الارشادى فكما أشرنا من قبل ، فإن السلطة الفعلية تتمركز فى يد مدير الزراعة بالمحافظات وليس مدير الادارة المركزية للإرشاد الزراعى ، والمؤكد ان نجاح العمل الارشادى يتوقف على وجود سياسة ارشادية متكاملة يوجهها ويتابعها ويشرف على تنفيذها جهاز واحد متكامل وليس أجهزة متعددة وميزانيات مختلفة .

٥ - ارتباط العمل الارشادى بالجمعيات التعاونية الزراعية بالقوى ، والمعروف ان هذه الجمعيات قد مارست دوراً تاريخياً منذ تنظيم انشائها فى اطار قانون اصلاح الزراعى عام ١٩٥٢ (١٢) باعتبارها مؤسسات لتنظيم الانتاج الزراعى وتنفيذ سياسات الحكومة ، وتعبئة الفائض الزراعى وظلت علاقات صغار المنتجين بها ، الذين يشكلون القاعدة العريضة ، يشوبها التوتر والشك . ويؤدى ارتباط العملية الارشادية بهذه الجمعيات وممارسة المرشد الزراعى لدوره من خلالها وباعتباره أحد موظفيها يخضع ادارياً لمدير الجمعية الزراعية الى انعكاس مسالب هذه الجمعية ومشاكلها على العملية الارشادية ، والى زيادة درجة الشك والريبة من جانب المزارعين فى الاهداف والغايات التى يسعى اليها المرشد الزراعى الذى أصبح يوكل اليه فى اطار تراجع الدور التعاونى والانتاجى الراهن للجمعيات الزراعية ، تحرير محاضر المخالفات والتعدي على الارض الزراعية أو مخالفة الدورة ... الخ وهو أمر يدمر علاقات الثقة والاحترام المتبادل التى يفترض توافرها بين المرشد والمزارع لكى ينجح المرشد فى مهمته .

(٣) : معوقات على المستوى المجتمعي

وفى هذا المستوى تتوافر مجموعة من المعوقات والمشكلات يمكن رصد أبرزها فيما يلى :

١ - عدم توافر الامكانيات المادية الكافية لضمان انتظام سير العمل الارشادى وتحقيق أهداف السياسة الارشادية ويمكن فى هذا الاطار ان نضرب مثلاً بعدم توافر وسائل النقل للعاملين الارشادين بمستوياتهم الوظيفية المختلفة ، ويتوقف تنقل القيادات الارشادية العليا حالياً على مدى القدرة على تأجير السيارات ، الامر الذى لا يساعد على المتابعة الجيدة أو المستمرة ويضعف من تحقيق الاتصال المباشر مع جماهير المسترشدين . ويوجد مثلاً آخر على تأثير ضعف الامكانيات المادية فقد صاحب الحملة الارشادية لإدخال فكرة زراعة القمح بالسطارة بدلاً من الطريقة اليدوية المتبعة ، عدم توافر الآلات عند طلبها أو تأجيرها وارتفاع أسعارها فضلاً عن عدم تواجد الورش الفنية المتخصصة وراء آلة السطارة وهكذا ، وهو أمر دفع العديد من المزارعين رغم تبني الفكرة والاقتناع بفائدتها الاقتصادية الى الاقلاع عن ممارستها بالنظر الى عدم وجود الآلات أو ورش صيانتها بما يسمح بإستعمالها فى التوقيت المناسب الذى يتفق وظروف الفلاح .

٢ - الحيازة الزراعية المفتتة ، وهى مشكلة قائمة وتتزايد تفاقماً فى الزراعة المصرية (١٣) . وتعوق عمليات التجديد والميكنة فى الزراعة المصرية ، وتقف حائلاً أمام نشر وتبني الافكار المستحدثة .

٣ - ازدواجية السياسات الزراعية الناجمة عن طبيعة المرحلة الانتقالية التى يمر بها المجتمع المصرى من سياسات التوجيه وتقديم الخدمات الى سياسات السوق المفتوح والعرض والطلب ، حيث يعايش الواقع الراهن تدخل وتوجيه فى زراعة بعض المحاصيل الاستراتيجية مثل القطن والقصب ، وترك الامر للمزارع فى محاصيل أخرى ، وهو أمر يربك الجهاز الارشادى ، ويصعب معه صياغة سياسة ارشادية واضحة المعالم ترتكز على فلسفات محددة .

٤ - تفاقم مشاكل الري والصرف وارتفاع أسعار مستلزمات الانتاج الزراعى واضطراب سوق العمل الزراعى ... الخ مع ضعف الامكانيات المادية للمزارعين بسبب ضالة الحيازات الزراعية الغالب من جهة ، والفقر العام والنسبى الذى يعيش فى اطاره الفلاح المصرى بسبب ضالة نصيبه من الفائض الزراعى الذى ، كان وما يزال ، يعبئ لصالح سكان المدن .

٥ - الميراث الثقافى والخبرة العريضة للفلاح المصرى بأمور الزراعة ، وعدم رغبة العديد من المزارعين بحكم أوضاع الحيازة ، وقلة الإمكانيات ، وسيادة قيم التواكل ، والقدرية ، والقناعة بالقليل ، وعدم الرغبة فى ارتياد المخاطر من جهة ، والشك والريبة بحكم الخبرة التاريخية الطويلة من جانب الفلاح المصرى تجاه نوايا السلطة وأقنعية الحكومة من جهة أخرى . ويساعد ارتباط الارشاد بالجمعيات التعاونية الزراعية على النحو السابق الاشارة اليه الى تدعيم هذه الشكوك وضعف العلاقة بين الفلاح المصرى والمرشد الزراعى .

ومن المؤكد ان تطوير فلسفة جديدة للارشاد الزراعى تتفق مع طبيعة التغيرات الجديدة فى السياسة الاقتصادية للبلاد ، ودعم وتطوير كفاءة العملية الاتصالية الارشادية فى القرية المصرية ، يصعب تحقيقها بدون التصدى بداية لمعالجة هذه المشكلات بمستوياتها المختلفة . وسوف نسعى من خلال العمل الميدانى الى التثبت من انعكاسات هذه المشكلات وغيرها على الأداء الاتصالى للمرشد الزراعى .

### مراجع و هوامش الفصل الثالث

- (١) عبد العزيز حسن الشبراوى و محمد احمد فريد ، تنظيم الارشاد الزراعى قبل عام ١٩٥٣ ، فى الارشاد والتكنولوجيا الزراعية ، مركز البحوث الزراعية ، ١٩٨٤ ، ص-١٥٥ .
- (٢) راجع نص المشروع فى ملحق مضبطة مجلس النواب ، الجلسة الحادية عشر الإثنى ٣١ يناير ١٩٤٤
- (٣) عاصم الدسوقي ، كبار ملاك الاراضى الزراعية ودورهم فى المجتمع المصرى ( ١٩١٤ - ١٩٥٢ ) ، دار الثقافة الجديدة ، ١٩٧٥ .
- (٤) لمزيد من التفاصيل فى ذلك انظر:
- سيد مرعى ، الاصلاح الزراعى ومشكلة السكان فى القطر المصرى ، القاهرة ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٥٨ .
- (٥) عبد العزيز حسن و محمد احمد فريد ، مرجع سابق ، ص ١٥٩
- (٦) المرجع السابق ص ١٦٠
- (٧) المجلس القومى للانتاج والشئون الاقتصادية ، الدورة الثامنة ، سبتمبر - يونيو ٨١ / ١٩٨٢ ص ١٦٧ .
- (٨) استفدنا فى التتبع التاريخى لصدور هذه القرارات من المصدر التالى :
- المؤتمر الارشادى ومنجزات ٣٠ عاما ، وزارة الزراعة ، مركز البحوث الزراعية نوفمبر ، ص ١١ - ص ٣٢ .
- (٩) كشف الحوار الذى اجراه الباحث مع المسئولين بالادارة المركزية للارشاد عن الانفصال الواضح بين المسئولين بهذه الإدارة والواقع الفعلى ، فقد اكد مثلاً مدير الإدارة فى الحوار معه انه تم الغاء مرشد الحوض من التنظيم الإرشادى منذ عشر سنوات . وعندما أكدنا له وجود مرشد الحوض فى العديد من القرى المصرية وانا اجرينا مع بعضهم مقابلات ميدانية عاد وأكد انه ليس لديه علم بذلك . وهو أمر دلالتة واضحة .

- (١٠) المؤتمر الارشادى ومنجزات ٣٠ عاما ، المرجع السابق ص ٣١ .
- (١١) بلغ هذا العدد عام ١٩٥٣ (٣٩) مرشدا ووصل عام ١٩٨٣ الى (٤١٥١) مرشدا .  
انظر فى ذلك للمؤتمر الارشادى المرجع السابق ص ٣٣ .
- (١٢) لمزيد من التفاصيل حول هذا الدور انظر :
- محمود عبد الفضيل ، التحولات الاقتصادية والاجتماعية فى الريف المصرى ،  
القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٨ ،
- (١٣) سيد بسيونى ، الحيازة الزراعية بين الواقع والقانون ، الجزء الثانى ، القاهرة ،  
مطبعة التقدم ، ١٩٧٦ .



## الفصل الرابع

### القائم بالاتصال الارشادي (التراث البحثي)

يكشف مراجعة البحوث والدراسات المتوافرة حول الارشاد الزراعى عن تعدد مجالات هذه البحوث بتعدد أبعاد عملية الارشاد وامتدادها لتشمل الادارة والتنظيم ، والعاملين ، والبرامج ، والطرق والمعنيات الارشادية ، والرسائل والجمهور ، و المجتمع الريفي بعامه باعتبار ان هذا المجتمع وتنظيماته هو البيئة المعنية أساسا بعملية الارشاد . وعلى الرغم من أهمية اجراء وقفة تقويمية لكل ما انجز حتى الآن فى مجال بحوث الارشاد الزراعى خلال السنوات الماضية والتي شهدت كثافة ملحوظة ومتزايدة فى عدد هذه البحوث بغية استبصار حركتها وتحديد جوانب القوة أو الضعف فيها الا اننا سوف نقصر الاهتمام هنا على تلك البحوث والدراسات المحلية التي أجريت فى مجال العاملين الارشاديين باعتبارهم أحد العناصر المهمة للعملية الاتصالية الارشادية موضوع الدراسة من جانب ، ولترشيد اجراءات العمل الميدانى وتصميم أدوات البحث الراهن ، وتحديد ابرز اسهاماته فى هذا المجال من جانب آخر .

واقترنا بأهمية هذه الخطوة ، كنقطة انطلاق صحيحة تخدم أهداف البحث الراهن ، اتجه العمل نحو حصر وتوثيق لكل ما انجز من أبحاث ودراسات تتصل بالعاملين فى مجال الارشاد الزراعى أو تساعد فى ابراز دورهم ومكانتهم الاتصالية ، مع تكثيف الاهتمام على تلك الدراسات التي ارتبطت أساسا بالمرشد الزراعى أو الممارس الفعلى للعملية الاتصالية والتفاعل المباشر مع جمهور القرويين . وقد شمل الحصر ما انجز من دراسات بمركز البحوث الزراعية ، ومركز تنمية المجتمع العربى ، وكلليات الزراعة بجامعة القاهرة ، والازهر ، وعين شمس ، والاسكندرية ، وكذا ما قدم فى الندوات والمؤتمرات العلمية أو ما نشر فى الدوريات العلمية المتخصصة . وقد بلغ اجمالى عدد البحوث التي تم رصدها وتوثيقها ، واهتمت بدراسة العاملين الارشاديين والقادة الريفيين بعامه ( ٣٠ ) بحثا <sup>(١)</sup> خضعت للفحص والتحليل ، الذى استهدف التعرف على طبيعة هذه البحوث وتحديد توجهاتها

وموضوعات اهتمامها ، والنوقف على الأساليب والأدوات المنهجية المتبعة فى بحث موضوعاتها ، وأبرز النتائج التى توصلت إليها هذه البحوث فى مجال الكشف عن القدرات الاتصالية للقائمين بالاتصال الإرشادى فى القرية المصرية .

ومهمه هذا الفصل هو مناقشة مختلف هذه الجوانب من منظور نقدى تحليلى ، يهدف الى رصد الواقع الفعلى لهذه الدراسات وامكانيات تطويرها مستقبلاً . وبصورة محددة تدور المناقشة فى هذا الفصل حول العناصر التالية :

١ - طبيعة بحوث العاملين الإرشاديين .

٢ - الموضوعات والقضايا البحثية موضع الاهتمام .

٣ - الأساليب المنهجية المستخدمة .

٤ - مستخلصات بحوث العاملين الإرشاديين .

#### أولاً : طبيعة بحوث العاملين الإرشاديين

تعد بحوث الارشاد الزراعى بعامه ، والعاملين الإرشاديين من البحوث الحديثة نسبياً فى المجتمع المصرى ، فقد أجرى معظمها خلال الفترة من عام (١٩٦٥ - ١٩٩٠) ويكشف مراجعة تاريخ انجاز هذه البحوث أن فترة السبعينيات تحديداً تعد من أكثر الفترات خصوبة فى اجراء دراسات بحوث الارشاد الزراعى ، ولا يعود ذلك فقط الى تزايد الاهتمام بالانتاج الزراعى ورفع شعار الثورة الخضراء التى أعلنت عنها الدولة خلال تلك الحقبة لتلبية الاحتياجات المتزايدة للسكان من الغذاء وهى الاحتياجات الناجمة عن الزيادة السكانية المتصاعدة ، وإنما يعود فى المقام الأول أيضاً الى تزايد التوسع فى التعليم الزراعى ، وانشاء أقسام الارشاد الزراعى بالكلية الجامعية ، والتى ساعدت فى تخرج كوادر علمية اتجهت للعمل بالمرفق الإرشادى ، الذى شهد نمواً مضطرباً فى اعداد العاملين به منذ انشائه الرسمى عام ١٩٥٣ ففى خلال هذا العام لم يتجاوز عدد العاملين بهذا الجهاز (٣٩) فرداً ، ووصل هذا العدد خلال الفترة من ١٩٦٣ / ١٩٦٦ الى (٣٩٩) فرداً ثم تضاعف هذا العدد ثلاث مرات تقريباً دفعة واحدة فى فترة قصيرة حيث وصل عدد العاملين بالمرفق الإرشادى (٩٣٠) فرداً عام ١٩٧٣ ، واستمر هذا الرقم فى التصاعد المستمر

خلال عقد السبعينيات ومطلع الثمانينيات حتى وصل الى (٤١٥١) فردا فى عام ١٩٨٣ (٣).

ومع اتساع حجم نشاط المرفق الارشادى على هذا النحو ، أخذت أقسام الارشاد الزراعى بجامعة القاهرة ، والاسكندرية ، وعين شمس ، والازهر ، ومركز البحوث الزراعية التابع لوزارة الزراعة ، تولى اهتماما متزايدا ببحث أوضاع واتجاهات ورؤى العاملين بالمرفق الارشادى خلال عقد السبعينيات ، حيث بلغ عدد البحوث فى هذا المجال خلال هذا العقد (١٩) بحثا بنسبة (٦٣٪) من اجمالى بحوث العاملين الارشاديين والبالغ عددها (٣٠) بحثا جرت توثيقها وتحليلها . فى حين لم يتجاوز عدد البحوث خلال عقد الستينيات عن (٤) أبحاث وفى عقد الثمانينيات عن (٧) أبحاث فقط أجريت معظمها خلال الفترة من ١٩٨٠ - ١٩٨٣ فاذا كانت آثار تطبيق سياسة الانفتاح والهجرة ، لم تظهر بفاعلية ووضوح على بنية القرية المصرية سوى فى منتصف الثمانينات بتفاقم الآثار السلبية لسياسات الانفتاح واشتداد حدة تيار الهجرة الفلاحية العائدة بعد انهيار اسعار النفط فى البلاد البترولية ، وحرب الخليج ، وتعميق سياسات التحرر الاقتصادى وتخفيف قبضة الدولة على النشاط الزراعى فى اطار برنامج الاصلاح الاقتصادى والخطط الخمسية المعلن عنها ، لادركنا مدى صعوبة الاعتماد على نتائج العديد من الأبحاث التى أجريت فى الفترات السابقة على واقع القرية المصرية ، حيث افضت هذه المتغيرات الى تغير واضح فى ملامح بناء القوة والنفوذ وطبيعة القادة المحليين ، وأوضاع بناء الاتصال برمته فى القرية المصرية بصفة عامة (٣) .

فاذا تجاوزنا تاريخ انجاز بحوث العاملين الارشاديين ، وأهمية ملاحظة التغيرات التى عايشتها القرية المصرية الى جهة انجاز هذه البحوث ، فاننا نلاحظ سيادة الطابع الفردى لها أى تلك البحوث التى يجريها أشخاص بمفردهم وعلى نفقتهم الخاصة بهدف الحصول فى الاساس على درجة علمية (ماجستير أو دكتوراه) أو الترقى للدرجة الأعلى لأعضاء هيئة التدريس ، وتدنى الى أقصى حد تواجد البحوث الجماعية التى تنفذها الجهات أو الهيئات العلمية والتى قد تتميز بالعمق والشمول أو اتساع النطاق الجغرافى ... الخ .

بيد أن الملاحظة الجديرة بالاشارة هنا ، والتي تكشف عنها مراجعة التراث البحثى : هو أن بعض الابحاث التى أجيّزت من خلال رسائل الماجستير والدكتوراه . يعاد نشرها أو تقديمها فى المجلات أو المؤتمرات العلمية بنفس الصيغة أو بتعديل طفيف بعد مرور عام أو أكثر ، وإضافة بعض الأسماء الى العمل المعاد تقديمه ، لكى يستخدم على ما يبدو فى الترقية للدرجات الاعلى (٤) وهو ما يكشف عن المنحى النفعى أو الذاتى الغالب على اجراء بعض بحوث العاملين الارشاديين من ناحية والتزايد الكمى الوهمى وليس النوعى لهذه البحوث من ناحية أخرى .

فإذا استعرضنا المجال الجغرافى لبحوث العاملين الارشاديين ، فإننا نجد أن غالبية هذه البحوث قد تركزت فى محافظات الوجه البحرى والدلتا بالتحديد ، وتدنى الى حد كبير تلك الدراسات التى أجريت بالوجه القبلى . وعلى مستوى محافظات الوجه البحرى حظيت محافظات البحيرة ، وكفر الشيخ ، والمنوفية ، والقليوبية والشرقية على الترتيب بالنصيب الأكبر من هذه الدراسات فى حين حظيت محافظات الجيزة وأسيوط والفيوم دون بقية محافظات الوجه القبلى . على اهتمام دراسات العاملين الارشاديين ، وتكشف البيانات التفصيلية ، قلة البحوث التى اتجهت لدراسة أكثر من محافظة فى أن واحد ، حيث لم يتجاوز عدد هذه البحوث عن (٦) بحوث بنسبة (٢٠٪) من اجمالى بحوث العاملين الارشاديين ، وباستثناء دراسة أو دراستان من هذه البحوث الستة ، تلاحظ ارتباطها جميعاً بدراسة العاملين بالإدارات المركزية أو المفتشين الارشاديين بالمراكز وعواصم المحافظات ، وليس المرشد الزراعى أو الممارس الفعلى والمباشر للعملية الاتصالية الارشادية بالقريّة المصرية .

وعلى مستوى البحوث التى أجريت بمحافظة واحدة (٢٤) بحثاً ، تلاحظ أن معظمها كان يجرى تطبيقه بنواحى أو ( قري ) أحد المراكز التابعة للمحافظة (١٩) بحثاً بما يشير الى اتساع المجال الجغرافى ليشمل عدد من القرى التى يضمها المركز ، وهو اجراء يأتى على ما يبدو ، بسبب قلة عدد العاملين الارشاديين بكل قرية ، وهو العدد الذى يتراوح فى الغالب بين (٦ - ١٠) مرشدين بكل قرية من القرى ( الام ) على أكثر تقدير ورغبة الباحث فى

رفع حجم عينة بحثه من العاملين الارشاديين الذين سيطبق عليهم الاستبيان فى الغالب . ويأتى بعد ذلك البحوث التى طبقت على قرى المحافظة بأكملها أربعة أبحاث ولم يتجاوز عدد الدراسات التى طبقت بقرية واحدة عن دراسة واحدة (٥) . تلاحظ أنها اتجهت لدراسة البناء القيادى فى إحدى القرى المصرية

ومع أن حجم العينات المبحوثة ظل محدودا كما سنوضح فيما بعد ، حتى بعد توسيع المجال الجغرافى لبحوث الارشاديين الزراعيين ليشمل قرى المركز أو المحافظة بأكملها ، إلا أن توسيع المجال الجغرافى على هذا النحو ، كان يأتى فى الغالب على حساب الدقة والعمق البحثى أو التحليل المتكامل ، ذلك أن لكل قرية أو ضاعها البنائية وبالتالي الاتصالية من حيث الحجم والنشاط الغالب ، وأوضاع الحيازة ، والملكية الزراعية ، والمرحلة الانتقالية التى تمر بها ... الخ ومن المؤكد أن تجاهل هذه الأوضاع وبالذات فى دراسات من قبيل الاتصال الشخصى أو القيادة المحلية يضعف من القيمة الحقيقية لهذه الدراسات ، ويتأكد هذا الضعف إذا اتجهت هذه الدراسات للاعتماد على الاستبيان أو استمارة البحث كأداة وحيدة لجميع البيانات من المبحوثين على النحو الذى سارت عليه غالبية الدراسات .

#### ثانيا : الموضوعات والقضايا البحثية :

يكشف استعراض البحوث والدراسات المرتبطة بالعاملين الارشاديين الى أن هذه البحوث قد استهدفت بحث ثلاثة جوانب أساسية دارت حول شخوص العاملين الارشاديين ، وموقع العاملين الارشاديين فى بناء الإتصال بالقرية المصرية ، والكشف عن القيادة الريفية وعلاقتها بالارشاد الزراعى . ويمكن استعراض كل بعد من هذه الأبعاد فيما يلى :

##### ١ - شخوص العاملين الارشاديين

يرتبط هذا البعد بدراسة الموضوعات المتعلقة مباشرة بشخوص العاملين بالمرفق الارشادى وذلك من زوايا مختلفة دارت تحديدا حول علاقاتهم المهنية أو خصائصهم الشخصية أو النفسية أو احتياجاتهم التدريبية ... الخ فقد سعت دراسة « محمد أحمد فريد » لبحث العلاقة بين المشرف الارشادى والمرشد

المحلى ، وتحديد رؤية كل منهما للأخر ، مع إبراز الطرق والاساليب الفنية المستخدمة فى الاشراف المباشر<sup>(٦)</sup> . وسعت « شادية حسن فتحى » لدراسة تركيب المرفق الارشادى فى مصر وأهدافه وعلاقته بالمرافق الأخرى والوقوف على نوعية نشاط المرشدين الزراعيين<sup>(٧)</sup> . كما اتجهت دراسة « بهجت محمد عبد المقصود » لبحث درجة الرضا الوظيفى للعاملين بالجهاز الإرشادى فى محافظة أسيوط على أساس تصور أن ثمة علاقة مباشرة بين توافر هذا الرضا لدى العاملين الارشاديين وبين ارتفاع كفاءتهم المهنية وهو ذات التصور الذى انطلقت منه دراسة « شادية حسن فتحى » ، التى اهتمت أيضا بالكشف عن العلاقة بين الرضا عن العمل ومستوى الاداء الوظيفى للمرشدين الزراعيين بجمهورية مصر العربية<sup>(٨)</sup> وبديهي أن تحليلاً يقوم على الربط بين الرضا عن العمل والاداء الوظيفى على هذا النحو ، قد لا يكون صائبا أو واقعيا ، ذلك أن الاداء الوظيفى للمرشد لزراعى قد لا يتأثر بدرجة كبيرة بمدى توفر الرضا أو عدم توافره ، حيث قد يوجد هذا الرضا ، وتظهره استمارات الاستبيان ، ومع ذلك تنخفض الكفاءة الوظيفية أو الاتصالية للمرشد الزراعى فى الواقع الفعلى ، فمن ناحية قد يتجه المبحوث للتعبير عن رضائه عن العمل لاعتبارات نفسية تتصل مثالا بإنعدام الحيلة أو النزوع للتسليم بالواقع ، أو الرضا بالنصيب وانغلاق فرص العمل ... الخ ومن ناحية أخرى ، فإن الاداء الوظيفى للمرشد قد يعترضه صعوبات مجتمعية أو تنظيمية أو معرفية ، تقلل من كفاءته وتنفيذه للمهام التى توكل اليه وهكذا ...

وعلى نفس المنوال الذى يركز على الأبعاد النفسية لشخص العاملين الارشاديين ، وتجاهل الأبعاد المجتمعية ، سارت بقية الدراسات ، فعوضا عن مفهوم الرضا الوظيفى اهتمت دراسة « غنيم الجارحي » بالكشف عن التوجهات القيمية للمرشدين الزراعيين أو درجة تأثير هذه التوجهات على كفاءتهم المهنية<sup>(٩)</sup> ، وهو ذات المنحى الذى يتجاهل الفجوة بين ما قد يؤمن به الفرد أو يعتقده وبين حقيقة ممارساته الفعلية ، فقد يؤمن المرشد الزراعى بقيمة معينة كقيمة العمل أو التعاون ويتحمس لها ويعبر فى حواراته عن أهمية اتقان العمل والاخلاص له ... الخ ومع ذلك ، قد تكشف الممارسة الفعلية ، أنه أقل التزاما أو مواظبة على ساعات العمل الرسمية ، وقد يؤمن بقيمة

التعاون أو الحرية ومع ذلك تظهر الممارسة انه أكثر انعزالاً أو نفورا من النقد وهكذا ....

وبدلاً من القيم التي يؤمن بها المرشد الزراعى ، اهتمت دراسة أحمد السيد العادلى وأحمد الهنيدى رضوان<sup>(١٠)</sup> بدراسة الاتجاهات. وفى ذلك ، سعت الدراسة لحصر الاتجاهات المهنية للمرشدين الزراعيين المصريين نحو مهنتهم وزملائهم ونحو جمهور القرويين وذلك باستخدام مقياس ليكرت للاتجاهات والوقوف على ما اذا كانت هذه الاتجاهات تتسم بالإيجابية أو السلبية . ففيما يتعلق باتجاه المرشد الزراعى نحو مهنته ، اتجهت الدراسة لقياس درجة تقديره لمهنة الارشاد الزراعى بالمقارنة بالمهن الأخرى المماثلة التي كان يمكن أن يشغلها بنفس مؤهله ، والتساؤل حول ما اذا كانت لديه رغبة فى الاستمرار بمجال المهنة الارشادية الزراعية . وهكذا الأمر فى قياس اتجاهه نحو رفاقة فى العمل أو جمهور المسترشدين من الزراع ، فاذا أبدى المبحوث استجابة تظهر تمسكه بمهنته وتقديره لها أو عبر عن استعداده للتعاون مع أقرانه فى العمل أو المزارعين .. الخ كان ذلك دليلاً على توافر اتجاهات ايجابية لدى المبحوث وبالطبع ، يستنتج من ذلك ارتفاع الكفاءة المهنية لشخص المرشد الزراعى ، وهو الاستنتاج الذى قد لا يجد ما يساعده فى دنيا الممارسة ، حيث تظل احتمالات وجود الفجوة بين القول والفعل قائمة على النحو الذى أشرنا اليه آنفاً .

وفى نفس الاتجاه ، سعت دراسات أخرى لبحث تصور المرشدين الزراعيين للمناخ الإدارى بالجهاز الارشادى الزراعى الذى يعملون فيه ، وتأثير هذا التصور على دوافعهم للعمل<sup>(١١)</sup> وكذا بحث العلاقة بين الخصائص الشخصية والاجتماعية والنفسية للمرشدين الزراعيين ودرجة ممارستهم للأنشطة الارشادية مثل تخطيط البرامج أو تصميمها أو زيارة المزارعين وعقد الاجتماعات وتقديم المشورة .... الخ<sup>(١٢)</sup> ولم تتجاوز هذه الخصائص السن ، المركز الوظيفى ، والتأهيل العلمى ، والتخصص والخبرات الوظيفية السابقة ، ومدة الخدمة . فاذا تجاوزنا ما قد يوجد من تداخل بين هذه الخصائص مثل السن ومدة الخبرة أو مدة الخدمة والمركز الوظيفى ، والتأهيل العلمى

والخبرات السابقة ، فإن هذه الخصائص بمفردها غير كافية ، فى تقديرنا ، لفهم الجدارة الاتصالية لشخص العاملين الارشاديين ذلك أن الفهم المتكامل لهذه الجدارة يتطلب فضلا عن الخلفية الثقافية والمعرفية الوقوف على الخلفية الاجتماعية للمرشد الزراعى وأن هذه الخلفية الاخيرة لا تتحدد فقط بالسن وتاريخ الميلاد أو الحالة الاجتماعية فقط ، وإنما يتطلب الامر الوقوف على تركيب الاسرة ، وتاريخها الاجتماعى ، ومهنة الاب ، ونمط المعيشة وشكل المسكن وحجم الحيازة ، ومقدار الدخل الشهري ومصادره وحجم الانفاق ومظاهره .... الخ وهى الابعاد التى لم تأخذ فى الاعتبار فى معظم دراسات العاملين الارشاديين-

فإذا انتقلنا الى مستوى المعارف والاداء المهني لشخص العاملين الارشاديين فاننا نجد أن الابحاث قد اقتصرت هنا على بحث احتياجات التدريب لهؤلاء العاملين . ففي دراسة « أحمد السيد العادلى ، و « أحمد الهندي رضوان » قام الباحثان ، بحصر الحاجات التدريبية للمرشدين الزراعيين من المعارف والمهارات التخطيطية والتنفيذية الارشادية وذلك من خلال تقصى مدى قيامهم بتجميع حقائق ومعلومات عن الأوضاع المحلية ورؤيتهم لفلسفة الارشاد الزراعى والأهداف المرحلية الارشادية<sup>(١٣)</sup> . وفى نفس الاتجاه قام « أحمد الرافعى ، بدراسة الاحتياجات التدريبية لمفتشى الارشاد الزراعى بجمهورية مصر العربية<sup>(١٤)</sup> . واللافت للنظر فى تحديد هذه الاحتياجات سواء على مستوى المرشدين الزراعيين المحليين أو المفتشين الارشاديين الزراعيين هو الاعتماد على أسلوب استطلاع رأى المبحوث فى هذه الاحتياجات ومن خلال وجهة نظرهم أنفسهم ، دون العمل على قياس المستوى الفعلى للمعارف المتوفرة وتحديد طبيعة هذه المعارف ومصادرها ، وكيفية توظيفها ، والخبرات والمهارات المتراكمة التى يتمتع بها المرشد الزراعى بدرجاته الوظيفية المختلفة ، وهو أمر مطلوب وملح لما لذلك من علاقة مباشرة بالقدرات التأثيرية للمرشد الزراعى من ناحية ، وما يوجه عادة من اتهامات للمرشد الزراعى من جانب الفلاح المصرى حول قلة خبرته وضعف درايته بأمور الزراعة من ناحية أخرى ، على النحو الذى سنتبينه فيما بعد .



## ب - المكانة الاتصالية للعاملين الإرشاديين:

على الرغم من عدم وجود دراسة خالصة تهدف في الأساس لتحديد المكانة الاتصالية للعاملين الإرشاديين ودورهم في بناء الاتصال في القرية المصرية ، إلا أن الإشارة لى هذه المكانة كان أحياناً ما يرد عرضاً في معرض البحث عن المصادر التي يعتمد عليها القرويون في الحصول على المعلومات المختلفة وتحديد الأكثر انتشاراً وتداولاً منها في ترويج المعلومات والتأثير على سلوك القرويين ، وباستثناء الدراسات الخالصة المرتبطة بالقيادة المحلية والتي سنشير إليها فيما بعد ، فإن التوجه العام للأبحاث ينصب في الأساس هنا لمحاولة تحديد أدوار كل وسيلة إعلامية بالمقارنة بالوسائل الأخرى ومحاولة ترتيب هذه الأدوار تبعاً للكفاءة التأثيرية لكل منها ، ودرجة توجه القرويين نحو المرشد الزراعي ، فقد سعى « عماد الشافعي » في دراسته لبناء الاتصال في قرية « زاوية أبو مسلم » بمحافظة الجيزة لوصف الأدوار المختلفة المستخدمة في الاتصال بالقرية ، وحددها في أدوات الاتصال الجماهيري وأدوات الاتصال الجمعي ، والتليفون والتلفراف ، وتردد عناصر خارجية على القرية ، والبريد والتعرف على كيفية استخدام هذه الأدوات من جانب المؤسسات الخدمية وقيادات الرأي والفلاحين والمشتغلين بمهن غير زراعية<sup>(١٥)</sup> كما اتجه « لويس كامل ملكيه » في دراسته لبناء الاتصال بأحدى قرى محافظة المنوفية للتعرف على العوامل المختلفة التي ترتبط بسماع القرويين بموضوع جديد وهو التلقيح الصناعي للحيوان من حيث زمن ومصدر المعرفة وهنا حرصت الدراسة على التمييز في بحث هذا الموضوع بين أدوار كلا من الاتصال الشخصي الرسمي ( الموظفين الحكوميين ) والاتصال الشخصي الطبيعي ( الأهالي ) ووسائل الاعلام الجماهيري وبالذات الراديو والصحف<sup>(١٦)</sup> . حيث لم يكن التليفزيون قد راج بعد في مجتمع القرية .

وسعى « حسين الخولى » و « إبراهيم رزق » في دراسة أكثر حداثة نسبياً من دراسة مليكة لتحديد المصادر التي يستقى منها القادة الزراعيون معلوماتهم الزراعية ، وتحددت هذه المصادر في البرامج الإذاعية والاتصال الشخصي بزراع آخرين والاتصال الشخصي بالمشرف الزراعي<sup>(١٧)</sup> واتجه

«حسن المرزوقي» لدراسة طرق الارشاد الزراعى الأكثر شيوعا واستخداما فى مصر كزيارة المرشد الزراعى للحقل والاجتماعات الارشادية ، والمطبوعات الارشادية والمعارض ، والايضاح العملى بالمشاهدة والايضاح العملى بعرض النتائج ، وسعت الدراسة لمقارنة هذه الطرق وقياس مدى انتشارها ، وتوجهات الزراع نحو كل منها ونحو المرشد الزراعى بصفة عامة (١٨) .

كما حاول «حسين الخولى و ابراهيم رزق» ترتيب اهمية مصادر المعلومات خلال مراحل تبني القيادات الريفيه للمعلومات الزراعية بنواحى مركز دمنهور بمحافظة البحيرة ، وهى الدراسة التى أظهرت تفوق دور المشرف الزراعى ، والزراع الاخرون شريطة تحسين تاهيلة وتحديد مسئولياته الارشادية وتجهيزه بالوسائل الإرشادية والاتصالية ومستلزمات الانتاج العصرية .

ولا تخرج بقية المعالجات عن النماذج المعروضة أنفا ، محاولة التعرف على دور أو أثر وسائل الاتصال فى التنمية أو التغيير أو أمداد الزراع بالمعلومات فى القرية المصرية ، والسعى لابرار دور أو أثر وسيلة معينة أو عدة وسائل بالمقارنة ببقية مصادر المعلومات . والشئى اللافت للنظر فى مثل هذا المنحى من المعالجة هو اعتماد استمارة الاستبيان فى تحديد مركز أو دور كل شكل اتصالى ، والتى تصمم عادة لقياس معدلات تعرض المبحوث لكل وسيلة وحجم حيازته أو تعامله مع الوسيلة الاتصالية ، فإذا أظهرت البيانات ، أن ثمة معدلات عالية للتعرض لوسيلة ما أو تزايد فى حجم حيازتها ، وإيجاب من جانب المبحوثين بأفضلية وسيلة عن تلك ، كان ذلك دليلاً كافياً ومؤشراً مهما لاستخراج نتائج تتحدث عن تأثير هذه الوسيلة أو دورها فى التغيير أو التنمية وتفوقها على غيرها من أشكال ووسائل الاتصال الأخرى وهى النتائج التى يدحضها حقيقة بسيطة ومعروفة ، وهى أن الاقرار بالتعرض أو التعامل مع الوسيلة الإتصالية ، من جانب المبحوث - بإفتراض صدقه - لا يعنى فى جميع الأحوال الفهم والاستيعاب والتأثر بما يقدم له من مضامين مختلفة .

ان الربط بين التعرض والتأثير أو التغيير ، مسألة ينبغى تجاوزها ، والاتجاه لدراسة المعارف والتصورات الحقيقية التى تثيرها الوسيلة أو الوسائل

الاتصالية لدى الافراد وفهم التأثيرات التى تتركها هذه الوسائل ليس من واقع التغيرات الآتية الحادثة فى الرأى ، ولكن من منظور تشكيل أو إعادة تشكيل المعارف والتصورات لدى مختلف أعضاء الجمهور ومن منظور الاحتياجات والرغبات التى يتطلبها ، ومدى مواءمة المضمون المطروح مع احتياجات واهتمامات الجمهور ، وكذا الاطار الاجتماعى الثقافى العام الذى يطرح فيه (٢٠) .

كذلك ، فان محاولة ترتيب مكانة وفاعلية وسائل الاتصال المختلفة ، قياسا على السمات والخصائص التى تتمتع بها كل وسيلة أو أدوارها فى التنمية على النحو الذى سلكته غالبية بحوث العاملين الارشاديين ، مسألة يصعب قبولها . فمن ناحية تعد هذه السمات والخصائص افتراضية تتوقف فاعليتها على الطريقة التى توظف بها فى الواقع الفعلى وما يتاح لها من امكانيات . فالقول مثلاً أن الاتصال الشخصى أكثر فاعلية وتأثيراً فى الاقتناع وتغيير الاتجاهات من وسائل الاتصال الجماهيرى قياسا على ما يتمتع به الاتصال الشخصى من خصائص المواجهة والمرونة أو التلقائية ورجع الصدى الفورى ... الخ قول قد لا يكون صحيحاً فى بعض الاحوال ، حيث قد تقف عقبات ذاتية أو موضوعية تحد من الاداء الفعلى لهذا الاسلوب الاتصالى .

ومن ناحية أخرى ، فان الحديث عن أدوار لاساليب الاتصال المختلفة فى التنمية أو التغيير ومحاولة ترتيب هذه الادوار تبعا لقدرات كل اسلوب اتصالى وامكانياته التأثيرية ، حديث فيه كثير من التجاوز والتعميم ، فاية تنمية ؟ وحول أية موضوعات ؟ وأى نوع من التأثير نقصد ؟ وما هو حجمه أو مستواه ؟ فاذا تجاوزنا هذه التساؤلات ، فاننا نجد أن قدرات النمط الاتصالى على التأثير تتوقف فى جانب على طبيعة كل موضوع ، وما تتميز به الأفكار المعروضة من خصائص تعوق أو تسهل عملية انتشارها أو تبنيها (٢١) فالموضوعات المحلية مثلاً أو التى تدخل فى نطاق الخبرة الذاتية للأفراد ، تتزايد صعوبة تغيير الاتجاه حولها بالمقارنة بالموضوعات خارج نطاق الخبرة الشخصية للفرد ، بصرف النظر عن الأسلوب الاتصالى المستخدم . ومن ثم قد لا يفلح الاتصال الشخصى فى التأثير على مواقف الافراد ازاء موضوع

مستحدث أو خارجى بينما قد يستطيع الاتصال الجماهيرى . والعكس يصبح صحيحا أيضا ، حيث قد يتمكن الاتصال الشخصى من تحريك اتجاهات ومواقف الافراد تجاه الموضوعات المحلية أو المرتبطة مباشرة بصميم حياة الافراد اليومية فى حين قد يفشل الاتصال الجماهيرى وهكذا . ومن هنا ، نعتقد أن البحث ينبغى أن يتجه ليس ناحية قياس مدى تفوق نمط اتصالى على آخر ، بقدر ما يتجه ناحية تكامل أنماط الاتصال المختلفة فى أحداث التغيير المرغوب (٢٢) .

ففى الميدان الزراعى والريفى الذى نحن بصدده ، نجد أن متطلبات التغيير هنا تتجه فى الأساس الى احلال افكار وممارسات جديدة محل افكار وممارسات راسخة ، وفى ظل مناخ ثقافى واجتماعى لا يشجع عادة على التغيير ، هنا يصبح من المهم أن يعمل بناء الاتصال فى تكامل وانسجام لاحداث التغيير المرغوب . ومهمة البحث هنا ليس فقط الكشف عن الوسيلة الاتصالية الأكثر انتشارا وأهمية لتوجيه الاهتمام اليها وتكثيف استخدامها فى احداث التغيير وإنما التحقق من قيام كل وسيلة بأدوارها المنتظرة على الوجه الاكمل والوقوف على الأوضاع التى تعمل فى اطارها وطريقة توظيفها فى دنيا الممارسة والواقع وعلاقتها بوسائل الاتصال الأخرى .

على أن النقطة الجديرة بالاشارة هنا والتى تأخذ على توجهات البحوث فى هذا المجال ، أن غالبية تأثيرات أساليب الاتصال وبالذات ذات الطابع الجماهيرى منها هى فى الأساس تأثيرات تراكمية وممتدة ، ويصعب الحصول على مؤشرات دقيقة حولها فى لحظة أنية أو خلال فترة زمنية محدودة ، مثلما هو الحال مع بحوث العاملين الارشاديين ، والتى تستهدف الحصول على بيانات سريعة أنية حول موضوع بحثها ومن خلال المقابلات السريعة التى يطبق خلالها استمارة البحث فى بضعة أيام أو حتى بضعة شهور على أقصى تقدير ويندر وجود بحوث تتبعية أو طويلة الأمد حيث لم تألف الدراسات الاعلامية المحلية بعد على مثل هذا اللون من الدراسات على الرغم من الأهمية القصوى لهذا المنحى فى فهم تأثيرات عمليات الاتصال فى المجتمع أوحتى التمييز بين قدرات الوسائل المختلفة فى التغيير على النحو الذى تستهدفه غالبية البحوث .

وأيا كان الأمر حول مدى عمق أوسطحية الرؤى النظرية والمعالجات المنهجية لبحوث تحديد أدوار أو فعاليات أنماط الاتصال المختلفة بالقرية المصرية فإن ثمة موضوعات وقضايا بحثية لم تحظ بعد بالاهتمام الكافى ولها أهميتها فى تحديد الجدارة الاتصالية وتقييم أدوار العاملين الارشاديين فى القرية المصرية منها :

- الضغوط المهنية للعاملين الارشاديين
- علاقة المرشد الزراعى ببقية مكونات بناء الاتصال بالقرية المصرية
- الخلفية الاجتماعية والمعرفية للعاملين الارشاديين
- الاحتياجات الفعلية للفلاحين المصريين من المرشد الزراعى .
- تأثير توجهات السياسة الزراعية على الأداء المهنى للمرشد الزراعى .
- مواقف وتصورات العاملين الارشاديين ازاء قضايا :
- الميكنة الزراعية ، التعدى على الارض الزراعية ، التفتت الحيازي ،
- العلاقة بين المالك والمستأجر ، التلوث ، والمبيدات ، والمياه .

#### ج - القيادة الريفيه بالقرية المصرية

اتجهت بحوث الارشاد الزراعى للاهتمام بدراسة القيادة الريفيه وعنيت أساسا بالموضوع من زاوية علاقة القيادة الريفيه بالارشاد الزراعى وعملياته . فالمرشد الزراعى قائد رسمى بحكم وظيفته ، والقائد الريفى قائد غير رسمى ولنجاح المرشد الزراعى كقائم بالاتصال فى اداء مهمته لا بد وأن يتعاون مع بقية القيادات وبالذات غير الرسمية منها بمجتمع القرية ، وعلى هذا الاساس يصنف خبراء الارشاد الزراعى العاملين الارشاديين الى نوعين أولهما المرشد الزراعى وهو الشخص الذى يعمل بصورة رسمية بجهاز الارشاد ، وباعتباره موظف بالمرفق الارشادى . وثانيهما القائد المحلى ، وهو الشخص الذى يحظى بمكانة متميزة ونفوذ طبيعى فى مجتمع القرية ويشترك فى تخطيط وتنفيذ البرامج الارشادية (٢٣) .

وتقوم مبررات اصباغ صفة العاملين الارشاديين على القيادة المحلية لدى

هؤلاء الخبراء ، على عنصرين أولهما : تعاظم قدراتهم التأثيرية وثانيهما :  
اسهامهم فى العملية الارشادية . فالقيادة المحلية بعد اقتناعها بالموضوعات  
الارشادية فانهم يصبحون أقدر من المرشدين على اقناع ذويهم وأقاربهم أو  
من يدخلون فى نطاق دائرتهم الاجتماعية من الريفيين . كما أنهم أقدر  
العناصر على تلمس متطلبات واحتياجات الأفراد فى مجتمع القرية ومد  
المرشدين الزراعيين بها وبغيرها من الحاجات الضرورية للمزارعين وحياتهم  
الريفية . كذلك فان مشاركتهم فى تخطيط وتنفيذ البرامج الارشادية يقلل من  
تكلفتها ويعزز فاعليتها الارشادية .

وبصرف النظر عن أوجه النقد التى يمكن أن توجه لهذه المبررات ، وبالذات  
ما يتعلق منها بمشروعية اطلاق صفة العاملين الارشاديين على القيادة المحلية  
وحول مفهوم هذه القيادة ذاتها أو قدراتها التأثيرية فى المجال الزراعى أو  
المشاركة فى تخطيط وتنفيذ البرامج الارشادية ، وإغفال عوامل التباين  
والمصالح والاهتمامات والاحتياجات بل وعمليات الصراع والتى فى اطارها  
يصعب الحديث عن قائد ريفى ومزارع عادى ، فان بحوث الارشاد اهتمت  
بدراسة جانبين أساسيين يكمل أحدهما الآخر الأول كيفية اكتشاف القيادة  
الريفية ، والثانى دراسة الخصائص الشخصية والنفسية والاجتماعية لهذه  
القيادة .

فقد ركز « أحمد العادلى » فى دراسته للقيادة المحلية على كيفية اكتشاف  
القادة الريفيين المحليين ومقارنة الخواص العامة لهؤلاء القادة ببقية الزراع من  
غير القادة وتحديد المعايير التى تراعى فى اسناد المهام القيادية لبعض الافراد ،  
وكان المدخل الذى اعتمد عليه الباحث فى تحديد القيادة الريفية هو المدخل  
السوسيومتري ، الذى يقوم على أساس استفتاء الزراع فى مجتمع القرية عن  
الاشخاص الذين يقصدونهم طلبا للنصيحة أو المشورة فى المجال الزراعى ،  
وأعتبر الباحث العشرة أشخاص الذين نالوا أعلى الأصوات قادة ريفيين لمجتمع  
البحث<sup>(٢٤)</sup> وهو ذات المنحنى الذى سلكته دراسة « أحمد صالح » والتى  
استهدفت التعرف على خصائص التركيب القيادى القائم فى قرية « الحرفة »

بمركز أبو حمص محافظة البحيرة من خلال الكشف عن القيادة المحلية وتحليل مكانتهم الاختيارية السوسيو مترية من بين المبحوثين والوقوف على علاقتها ببعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية كالسن ونوع العمل ، والتعليم ، ودرجة المشاركة ، وحجم الأسرة ، والحياسة ، والدخل الشهري . ووفقا لذلك قسم الباحث مجتمع البحث الى قادة ووصلت نسبتهم الى ( ٨,٥ ٪ ) واتباع يمثلون بقية أفراد البحث (٢٥) .

وقد سعى « مصطفى محمد » لوصف الصفات الشخصية والسيكولوجية والاجتماعية والاقتصادية للقادة المحليين وحصر الأنماط الاتصالية لهؤلاء القادة والتعرف على وجهة نظرهم حول تنظيم وتخطيط وتنفيذ البرامج الارشادية (٢٦) وهو ذات المنحنى الذى سلكه « عماد مختار الشافعى » فى دراسته بقرية « كفر نصار » مركز الجيزة والتى سعى خلالها الى وصف وتحديد الخصائص الاجتماعية والاقتصادية للقادة الريفيين والوقوف على المعايير التى يجب مراعاتها عند اختيارهم فى مجال الارشاد الزراعى (٢٧) .

وتكشف عملية التوثيق ، عن تواجد بعض الدراسات الأخرى التى سارت على نفس النهج ، انتقاء قرية أو قريتين أو أكثر ومحاولة تحديد ووصف خصائص القيادة المحلية . وقد تلاحظ فى ذلك ، أن المدخل السوسيو مترى هو المدخل الغالب أو المتبع فى تحديد القيادة المحلية والكشف عنها ، وندر الى أقصى حد اتباع مداخل أخرى مثل مدخل السمعة أو الشهرة أو مدخل المشاركة ، أو مدخل اتخاذ القرارات ... الخ ، كذلك فإن تحديد ووصف خصائص القيادة المحلية يأتى من خلال مقارنتها بالأفراد من غير القادة أو استطلاع رأى الافراد فيما ينبغى أن تكون عليه القيادة المحلية من سمات وهكذا .

وما نود أن نشير اليه فى هذا الصدد أن غالبية هذه الدراسات لم تتجاوز حقبة السبعينيات ، وأن الاوضاع فى الريف المصرى قد شهدت تغيرات واسعة بدأت ملامحها تظهر بصورة واضحة فى الحقبة الأخيرة ، ويهمنا منها تحديدا ذلك الحراك المهنى والاجتماعى بل والاتصالى أيضا الذى حدث فى مجتمع القرية والناجم عن التأثيرات المباشرة لسياسات الانفتاح والهجرة وتوطين الموظفين فى قراهم ، وسهولة المواصلات النسبى ، وتغلغل أجهزة الاتصال

....الخ . ونعتقد أن هذه المستجدات وغيرها قد قلبت الأوضاع رأساً على عقب فيما يتعلق بالمفهوم التقليدي للقيادة الريفية . وهنا يظل السؤال قائماً ومشروعاً هل يوجد حالياً بالريف المصرى ما يمكن أن يسمى بالقيادة المحلية؟ وبأى مفهوم ؟ ومن هم قادة الرأى الجدد ؟ وهل السن وحجم الحيازة أو التعليم مثلاً لا تزال عوامل تضافى على الشخص سمة القيادة أم دخلت اعتبارات أخرى أكثر تأثيراً فى تحديد مراكز الأفراد فى مجتمع القرية ؟ وهل لا يزال يوجد فى مجتمع القرية قائد الرأى الشمولى الذى يقصده القرويون طلباً للنصح والمشورة فى كل المجالات وفى مختلف الموضوعات ؟

ومع أهمية توفير اجابات محددة حول هذه التساؤلات ، وتحديث دراسات قادة الرأى فى القرية المصرية ، فإن الأهم من ذلك هو ضرورة تجاوز المعالجات هنا لتلك التصورات التقليدية والرائجة التى ميزت حتى الآن هذا اللون من الدراسات ، والتى تقوم على فكرة تقسيم المجتمع الى قادة وأتباع ، أو الى أدوار نشطة وأخرى سلبية (٢٨) . ففى الواقع الفعلى تعد الأدوار ذات طبيعة متعددة ومتغيرة فالأفراد قد يكونوا قادة فى بعض المواقف أو الموضوعات ، وقد يكونوا أتباعاً فى مواقف أو موضوعات أخرى (٢٩) كما أن الأفراد غير القادة ليسوا بالضرورة أتباعاً وإن الواقع الفعلى قد يكشف عن اتساع قاعدة الأفراد الذين لا يدخلون فى دائرة الأفكار التى يروج لها قادة الرأى فى المنطقة . ومن هنا يصبح من الأهمية بمكان ليس فقط تحديد واكتشاف قادة الرأى الجدد ولكن أيضاً تقويم أدائهم الاتصالي وحقيقة وحدود الأفكار التى يروجون لها .

#### ثالثاً : الأساليب المنهجية المستخدمة

##### أولاً : الأدوات المنهجية

يكشف استعراض البحوث والدراسات المرتبطة بالعاملين الارشاديين ان جميعها بلا استثناء (٣٠) بحثاً قد اعتمدت على أداة الاستبيان التى جرى تطبيقها بالمقابلة الشخصية أحياناً وعن طريق ارسال البريدى فى بعض الأحيان . وفى العادة ، يجرى تصميم هذه الاستبيانات لتوفير مؤشرات كمية حول بعض البيانات الأولية للمبحوثين من أفراد العينة مثل السن ، والحالة الاجتماعية ، والمستوى التعليمى ، والمركز الوظيفى ، ومدة الخبرة ... الخ



وبعض البيانات الاخرى المتعلقة باتجاهات وآراء وتصورات المبحوثين حول القضية موضوع البحث كاتجاهات المرشد الزراعى نحو رؤسائه أو الزراع أو مدى رضائه عن العمل والقيم التى يؤمن بها ، أو احتياجاته التدريبية ... الخ .

وبصرف النظر عن محتويات هذه الاستبيانات أو مدى جودة تصميمها ، فإن الاعتماد عليها بمفردها على هذا النحو الذى تظهره بحوث العاملين الارشاديين ، يلقى بظلال من الشك على مصداقية هذه البحوث ، فكما أشرنا من قبل توجد فجوة واسعة بين حقيقة المعارف والاتجاهات والاستجابات اللفظية عموما ، وبين أساليب التصرف والاداء فى المواقف العملية وممارسات الحياة اليومية التى لا تتشكل فى اطارها المعارف والاتجاهات فحسب ، بل تخضع للعديد من العوامل والضغوط المحيطة بالموقف ذاته ، وترتبط بظروف الحياة التى يعيش فى اطارها المبحوث . فالمرشد الزراعى مثلاً قد يعبر فى استجاباته على تساؤلات الاستبيان عن ايمانه الشديد بالعمل أو اتجاهاته الايجابية نحو الفلاح وخدمته له ... الخ غير أن ظروف حياته المعيشية مثلاً قد تفرض عليه سلوكا وممارسات مختلفة فبدلاً من أن يداوم على زيارة الفلاح فى الحقل لاداء واجبه المهنى ، ينهمك فى إداء بعض الاعمال الخاصة التى قد تدر عليه دخلاً اضافياً يساعده فى تلبية نفقات حياته اليومية المتزايدة والتى لا يغطيها مرتبه الوظيفى المحدود ، وهو أمر يوضح مدى سذاجة وسطحية الاعتماد على استمارة الاستبيان بمفردها فى الكشف عن المواقف والتصرفات الحقيقية للأفراد فى الحياة العملية أو تقديم مؤشرات كيفية يمكن الاعتماد عليها فى فهم الاداء المهنى للمرشد الزراعى .

وأيا كانت أوجه النقد أو المشكلات التى يثيرها تطبيق الاستبيان على أرض الواقع فإن الشئ الغير متصور أو مقبول فى استخدام هذه الاداة فى الواقع المصرى أو الريفى هو تطبيقها عن طريق الارسال البريدى على النحو الذى سلكته بعض الدراسات (٣٠) ذلك أن احتمالات تعرض البيانات للتحريف أو التشوية سوف تتزايد الى حد بعيد ، حيث يميل المبحوث - بافتراض اهتمامه بالرد - الى الافراط فى الاستجابات المثالية والتخيلية على تساؤلات الاستبيان وهو أمر يضعف الدراسة ، بل و يجعلها برمتها عديمة القيمة أو الاهمية .

وإذا كنا قد أشرنا من قبل إلى أهمية تحديث بحوث العاملين الإرشاديين ، وتعميق القضايا البحثية فى هذا المجال فإن الأمر ذاته مطلوب وبالحاج لتطوير الأدوات المنهجية المستخدمة فى إجراء هذه البحوث ، حيث تلاحظ مثلاً غياب استخدام مدخل تحليل المحتوى للسجلات والتقارير اليومية التى يدونها المرشد الزراعى ، وكذا تقارير إنجازاته التى يعدها رؤسائه فى العمل ، حيث يمكن أن يقدم هذا التحليل بيانات أكثر واقعية عن الأداء المهنى للمرشد ، كما أن هناك أدوات الملاحظة بالمشاركة ، والتى يمكن من خلالها تقديم بيانات وصفية دقيقة حول فعاليات النشاط الاتصالي والضغط التى يتعرض لها المرشد الزراعى . وهناك جلسات الاستماع أو حضور الاجتماعات الدورية التى تعقدتها الجهة الادارية للمرشدين الزراعيين لابلأغهم بالتعليمات والمتطلبات الارشادية كما يمكن استخدام المقابلات الحرة والحوارات الفردية و الجماعية ، ودراسة الحالة ، والمدخل المقارن وهى كلها معالجات مهمة يمكن أن تساهم ، اذا ما أحسن توظيفها ، فى توفير بيانات دقيقة ومتعمقة نستطيع الاعتماد عليها والوثوق بها فى فهم الاداء المهنى للعاملين الارشاديين .

### ثانياً : العينات

تميز حجم العينات التى طبقت عليها دراسات العاملين الإرشاديين . على اختلاف مستوياتها بالمحدودية النسبية ومع عدم وجود معايير ثابتة يمكن الحديث عنها حول الحجم الأمثل للعينات الذى يتحدد على ضوء ظروف كل بحث وخصوصية مجاله وأهدافه التى يسعى الى تحقيقها الا أن الملاحظ هو اتساع نطاق أهداف العديد من دراسات العاملين الإرشاديين بطريقة لا تتلائم مع حجم العينة التى طبقت عليها الدراسة ، الأمر الذى يحد من قدرة البيانات المستقاه على تحقيق الاهداف المعلن عنها خصوصاً ، وكما أشرنا من قبل ، فإن التعامل مع هذه العينات المحدودة هو تطبيق الاستبيانات أو استمارات استقصاء الرأى بالمقابلة أو بالمراسلة البريدية ، وليس الحوارات المتعمقة أو دراسة الحالة .

ففى دراسة « بهجت عبد السلام » طبقت الدراسة على عينة قوامها ( ٤٠ ) شخصاً فقط من العاملين بالجهاز الارشادى فى مختلف مراكز محافظة

أسيوط . وقد استخرج الباحث من هذه العينة المحدودة نتائج اتجه الى تعميمها على مستوى الجمهورية حول مدى ادراك العاملين بالجهاز الارشادى فى جمهورية مصر العربية لمفهوم حزم أو المجموعات المستحدثة الزراعية (٣١) وفى دراسة اخرى ، سعت لتحليل مختلف أنشطة المرشدين الزراعيين والتعرف على مشكلاتهم الميدانية فى جمهورية مصر العربية وصل حجم العينة الى (١٣٨) مرشدا ممن أمضوا فى العمل الارشادى سنتين فأكثر فى جميع مراكز المحافظات التى شملتها الخدمة الارشادية . وجرى تجميع البيانات من خلال استمارة استبيان استغرق تطبيقها ثلاثة شهور فقط (٣٢) . وإذا تجاوزنا عن بناء الاستبيان أو السرعة فى تطبيقه ، فإن البحث فى الأنشطة الاتصالية للمرشدين الزراعيين ، والوقوف على مشكلاتهم الميدانية ، لا يتيح مثل هذا الحجم من العينة خصوصا إذا ما جرى توزيعه على جميع المناطق التى تشملها الخدمة الارشادية على مستوى الجمهورية على امتدادها وتباين الأوضاع البنائية ومشاكل التغيير بكل منها .

ومضى « غنيم الجارحى » فى دراسته للتوجهات القيمية للمرشدين الزراعيين المصريين الى تطبيق دراسته بجميع محافظات الجمهورية التى شملتها الخدمة الارشادية على عينة لم تتجاوز (١٨٧) مرشدا زراعيا ممن أمضوا عامين فأكثر فى الخدمة الارشادية ومن خلال استمارة الاستبيان البريدى . وعلى نفس المنوال سار العديد من الدراسات حيث لم يتجاوز حجم العينات التى طبق البحث عليها (٢٦٠) مبحوثا فى أكثر البحوث اتساعا فى حجم العينات (٣٣) وكما أوضحنا من قبل فإن المشكلة لا تكمن فى حجم العينة ذاته خصوصا فى مجتمع محدود ومتجانس نوعا كمجتمع العاملين الارشاديين ، ولكن فى طريقة استخراج البيانات والتوسع فى التعميم مع تجاهل أوجه التباين بين المناطق الجغرافية المختلفة .

فإذا تجاوزنا حجم العينات الى طريقة سحبها وهو المؤشر الأكثر أهمية فى تقديرنا ، نلاحظ إغفال معظم الدراسات لأوجه التمايزات الاجتماعية والاقتصادية بين الأفراد المبحوثين فى مجتمع البحث على الرغم من التأثيرات البالغة لهذا البعد فى رؤى وتصرفات الأفراد فى المناطق المختلفة ، فالمرشد الزراعى الذى يشغل موقعا قياديا على سلم التدرج الوظيفى بالجهاز الارشادى

يختلف فى مواقفه واسلوب ادائه وتوجهاته القيمية والنفسية واحتياجاته عن المرشد الزراعى المباشر الذى يتعامل مباشرة مع القرويين . كما أن الفلاح الأمل ومحدود الحيازة يختلف عن صاحب الحيازة الكبيرة فى مواقفه وتفاعلاته مع العملية الارشادية وهذه كلها بديهيات تجاهلتها غالبية بحوث العاملين الارشاديين . ففى دراسة « حسين الخولى و محمد الجزار » التى سعت للتعرف على الأنشطة الارشادية ، فى تنمية زراعية الهممة بمحافضة كفر الشيخ ، أجرى سحب العينة التى بلغ قوامها ( ١٥٠ ) مزارعا بنسبة ( ٢٨ ٪ ) من الحائزين دون مراعاة لأوجه التباين فى فئات الحيازة بين هؤلاء المزارعين أو محاولة تمثيل كل فئة حيازية فى العينة بحجم تواجدتها فى مجتمع القرية وهو النهج ذاته الذى سلكته دراسات « بهجت عبد المقصود » و « فؤاد سليم » ، وشادية فتحى » وغيرها . وهى الدراسات التى تركزت على العاملين بالمرفق الارشادى ، حيث جرى سحب العينة فى كل منها دون مراعاة لأوجه التباين فى المراكز الوظيفية لهؤلاء العاملين أو درجاتهم العلمية . ومن المؤكد أن السحب العشوائى للعينات من السجلات أو كشوف العاملين على هذا النحو . أو عدم توضيح الاطار الذى اعتمد عليه فى سحب العينة وتحديد مواقعها فى بعض الاحيان ، يضعف من قيمة دراسات العاملين الارشاديين ويقلل من درجة الاعتماد على معطياتها الميدانية .

#### رابعاً : مستخلصات بحوث العاملين الارشاديين :

يسعى البحث فى هذا الجانب لمناقشة البيانات والنتائج التى توفرها بحوث العاملين الارشاديين ، والوقوف على جوانب القوة أو الضعف فى هذه البيانات وأبرز اسهامات هذه البحوث ، وما تقدمه من مؤشرات عامة تفيد فى فهم الاداء المهنى للمرشد الزراعى فى القرية المصرية ، ونظراً لصعوبة السرد التفصيلى لنتائج كل دراسة ، وإزاء كم البيانات المتوافرة وتعددتها ، فأننا يمكن مناقشة مستخلصات بحوث العاملين الارشاديين على ثلاثة مستويات تبعاً لأهداف هذه البحوث والقضايا والموضوعات التى حظيت باهتمامها ، وتتحدد هذه المستويات فى المستوى الذاتى ، ومستوى المكانة أو الأداء الاتصالى ، ومستوى القيادة المحلية .

## ١ - المؤشرات الذاتية

تتصل المؤشرات الذاتية بالأبعاد الاجتماعية والنفسية والمعرفية لشخص العاملين الارشاديين ، وتكمن أهمية البيانات المتعلقة بهذه الأبعاد في أنها تعطى صورة واضحة حول الجدارة الإتصالية لهؤلاء العاملين ، ذلك أن الكفاءة التأثيرية والقدرة على تنفيذ المهام الارشادية تتوقف الى حد كبير على ما يتمتع به المرشد الزراعى من مكانة اجتماعية أو أهمية ونفوذ بين جمهور المسترشدين ، وكذا على ما يتوافر لديه من خبرات معينة تتيح له الاقناع وكسب ثقة الآخرين وهذه كلها بديهيات يؤكد عليها خبراء الاتصال وتدعمها البحوث العقلية (٣٤) .

وفى واقع الأمر لا تقدم بحوث العاملين الارشاديين بيانات واضحة ومتعمقة حول الخلفية الاجتماعية والنفسية والمعرفية لشخص العاملين الارشاديين ، ومع ذلك فإن ثمة اجماع عام تؤكد عليه هذه البحوث حول انخفاض المستوى المعرفى والثقافى . للمرشدين الزراعيين المصريين ، وحاجة هؤلاء الأفراد بكافة مستوياتهم الوظيفية الى التدريب واكتساب المزيد من المهارات والمعارف التى تمكنهم من ممارسة عملهم على الوجه الأكمل . فقد خلصت دراسة « شادية فتحى » الى أن المرشدين الزراعيين ينقصهم التدريب الكافى ، وعدم وجود مفهوم محدد وواضح لديهم عن طبيعة المهمة الموكولة اليهم . كما انتهى « أحمد العادلى » و « أحمد الهنيدى » فى دراستهما الى تأكيد حاجة المبحوثين من المرشدين الزراعيين الى اكتساب المزيد من المعارف والمهارات حول نشر الأفكار واستعمال الطرق والمعينات الارشادية . ووسعت دراسة « أحمد الرافعى » من هذه الاحتياجات المعرفية ، حيث أظهرت الدراسة احتياج المبحوثين للتدريب ورفع مستوى معارفهم حول البرامج الارشادية وفلسفة وأهداف الارشاد الزراعى وتعليم الكبار والمعلومات الفنية الزراعية والمجتمع الريفى ، والقيادة المحلية .

واللافت للنظر هنا ، ان الحكم بانخفاض المستوى المعرفى للمرشدين الزراعيين ، والذى تشير اليه البحوث ويؤثر سلبيا على أدائهم الاتصالى ، جاء وليد استقصاء رأى المرشدين حول احتياجاتهم التدريبية ، ولم يكن وليد

قياسات دقيقة ومتعمقة ، لما هو متوافر بالفعل لدى المرشدين الزراعيين من معارف ومعلومات ، حيث تظل البيانات فى هذا الجانب مشوهة أو قاصرة ، ولقد أشارت البحوث مثلاً الى احتياج المرشدين الزراعيين للمعلومات والمعارف ولكن طبيعة وحجم هذه المعلومات ، ومدى قدرة ما هو متوافر منها لديهم على تلبية احتياجات جمهور الزراع والرد على تساؤلاتهم ، وتطوير الانتاج الزراعى والمجتمع الريفى عموماً ، ظل غير واضح أو محدد الى حد كبير .

ومع النقص أو التشوية فى البيانات المتعلقة بالخلفية الاجتماعية أو المعرفية جرى الاهتمام بدراسة الجوانب النفسية للمرشدين الزراعيين وبالأذات تلك المتعلقة منها بالجوانب القيمية ودرجة الرضا عن العمل ، وذلك انطلاقاً من تصور يربط بين هذه الجوانب أو المتغيرات النفسية والاداء الوظيفى للمرشدين الزراعيين ، وهو التصور الذى يتجاهل حقيقة التباين بين الممارسة الفعلية والاتجاهات الكامنة لدى الافراد ، وما تفرضه الظروف على الاداء الوظيفى للمرشد الزراعى بصرف النظر عن توجهاته القيمية (٣٥) وتتوافر أمامنا فى هذا الجانب أربع دراسات (٣٦) وباستثناء دراسة « غنيم الجارحى » التى سعت لدراسة القيم التى تؤثر على الاداء المهنى للمرشدين الزراعيين والتى خلصت الى تصنيف القيم الى مجموعات تبعاً لدرجة تأثيرها على الاداء المهنى فهناك قيم ذات تأثير أكبر وقيم ذات تأثير متوسط وأخرى ذات تأثير منخفض وهكذا . فأننا نجد أن الدراسات الثلاث الأخرى قد اهتمت بموضوع الرضا عن العمل لدى المرشدين الزراعيين وقد جاءت بياناتها فى هذا المجال متناقضة ومشوهة أيضاً . ففى حين خلصت دراسة « بهجت عبد المقصود » الى أن نسبة كبيرة من بين أفراد العينة لا يتوافر عندهم درجة مناسبة من الرضا الوظيفى ، وأن الأمر يتطلب اتخاذ بعض الاجراءات لتوفير المناخ المناسب للعاملين فى هذا المجال ، نجد أن « أحمد العادلى » و « أحمد الهنيدى رضوان » فى دراستهما (١٩٧٢) ينتهيا الى أن غالبية الباحثين لديهم اتجاهات ايجابية نحو مهنتهم سواء قيست هذه الإتجاهات بدرجة تقدير كل منهم لمهنة الارشاد الزراعى بالمقارنة بالمهن الأخرى المماثلة التى يمكن أن يشغلها كل منهم بنفس مؤهلة أو عمئذا كانت لديهم الرغبة فى الاستمرار بمجال المهنة الارشادية الزراعية ، وأن غالبيتهم لديهم اتجاهات ايجابية نحو

رفاق عملهم ونحو مرؤسيهم من المساعين الفنيين ، وكذا نحو جمهور مسترشيدهم من الزراع والقادة المحليين. فى حين اكدت « شادية حسن » فى دراستها عدم وجود علاقة واضحة بين الرضا عن العمل والاداء الوظيفى للمرشدين الزراعيين المصريين بصفة عامة ، وان كانت النتائج التفصيلية للدراسة ذاتها قد اشارت الى أن عناصر الرضا المرتبطة بالمكافآت المالية والشعور بتقدير الذات كانت أكثر ارتباطا بمستوى الاداء الوظيفى للمرشدين بمقارنتها ببعض العناصر الأخرى مثل العلاقات الانسانية أو إتاحة السلطة الكافية .... الخ .

وقد يعود هذا التناقض فى البيانات الى عوامل عدة ، فقد يرجع الى اختلاف المجال الزمنى لهذه البحوث ، حيث أجرى أحدها عام ١٩٧٢ بينما أجرى البحث الثانى عام ١٩٨٠ والثالث عام ١٩٨٢ وهكذا ، وقد يعود الى اختلاف مجتمع البحث والنطاق الجغرافى والمعالجات المنهجية لكل دراسة ... الخ ولكن تظل الحاجة ملحة لتعميق وتحديث البيانات المتعلقة بشخص العاملين الارشاديين وهو مطلب نأمل ان يغطى مستقبلاً .

## ٢ - مؤشرات الاداء الاتصالي

ترتبط المؤشرات فى هذا الجانب بتلك النتائج التى تظهرها بحوث العاملين الارشاديين حول الممارسة الاتصالية للمرشد الزراعى وكفاءته التأثيرية ، وموقعة بين وسائل الاتصال الأخرى فى مجتمع القرية ، وبصفة عامة تتسم البيانات التى توفرها البحوث فى هذا المجال بالثراء النسبى مع استمرارية سمة التناقض فى تلك البيانات وبالذات حول الجوانب المتصلة بالمكانة الاتصالية للمرشد الزراعى ، وموقعه بين وسائل الاتصال الأخرى . ففى دراسة « أحمد العادلى » حول الاهمية النسبية لمختلف مصادر المعلومات المستخدمة خلال مختلف مراحل عملية التبني لدى مزارعى قرية « صفت الحرية » بمحافظة البحيرة والتى أجريت عام ١٩٧٢ ، توصل الباحث الى أن الاتصالات الشخصية بالزراع الآخرين ( الاقارب - الاصدقاء - الجيران ) والاتصال مع المشرف الزراعى والمرشد الزراعى ، وكذا البرامج الاذاعية الريفية تعتبر على التوالى أكثر المصادر استعمالاً فى ذلك الوقت وأكثرها وثوقاً من

وجهة نظر غالبية الزراع فى القرية . وأكدت الدراسة على أن الاتصالات الشخصية بالزراع الآخرين تعتبر أكثر المصادر أهمية واستعمالا خلال مختلف مراحل التبني ، وأن الاتصال بالمشرف الزراعى والبرامج الاذاعية قد احتلت المركزين الثانى والثالث على التوالى كمصادر هامة للمعلومات خلال مراحل الانتباه أو الادراك والاهتمام والتقييم والتجريب فى عملية التبني .

وقد خلص « عماد الشافعى » الى نتيجة مشابهة فى دراسته حول بناء الاتصال فى قرية « زاوية أبو مسلم » بمحافظة الجيزة والتي أجريت عام ١٩٧٩ ، حيث أظهر البحث أن القرية بصفة عام تفتقر للادوات أو التسهيلات الاتصالية ، وأن هناك اعتماد كبير على الاتصال الشخصى لانجاز الاعمال وقضاء الشئون الشخصية ، وأن استخدام التليفون والبريد نادر وحركة الانتقال العادى لأهل القرية ضئيلة وأوصت الدراسة بأهمية الاعتماد على قيادات الرأى بالقرية لتوصيل الافكار الجديدة ، حيث تبين قوة التأثير الشخصى فى انجاز الاعمال للقرويين .

وتتفق هذه النتيجة التى توصل اليها الشافعى عام ١٩٧٩ مع النتيجة التى توصل اليها لويس كامل مليكه من قبل فى دراسته لبناء الاتصال فى القرية المصرية عام ١٩٦٥ ، والتى سعى خلالها للتعرف على فعاليات قنوات الاتصال المختلفة فى القرية قياسا على السماع بموضوع جديد وهو التلقيح الصناعى للحيوآن ، وقد انتهى البحث الى أن أكثر من نصف المبحوثين سمعوا بالموضوع ، وأن غالبية هؤلاء سمعوا عنه من الموظفين الحكوميين مثل مفتش الزراعة ، والطبيب البيطرى وأفراد مركز تنمية المجتمع بالقرية بينما سمع الباقى من الأهالى ووسائل الاعلام .

وفى مقابل هذه المؤشرات حول تفوق الاتصال الشخصى بنوعية ( الرسمى والطبيعى ) على بقية قنوات الاتصال الأخرى فى تداول وترويج المعلومات والأفكار داخل القرية المصرية ، نجد مؤشرات أخرى مناقضة لها تقدمها بحوث أخرى وتؤكد على سيادة الاتصال الجماهيرى بنوعية المسموع والمرئى فى القرية المصرية . ففى دراسة « طاهر دره » التى أجريت عام ١٩٧٣ واستهدفت تحديد أدوار وسائل الاعلام فى تنمية المجتمع الريفى



المحلى ، أظهرت الدراسة أن القرويين مهتمون بالبرامج الريفية بالاذاعة والتليفزيون وأن الاهتمام بالاعلام الريفى المسموع أكثر منه فى حالة أساليب الإتصال الأخرى . وفى دراسة أخرى أكثر حداثة نسبيا (١٩٧٧) أجراها «حسين الخولى و محمد الجزار» حول دور الأنشطة الاتصالية والاعلامية فى تنمية زراع قرية الهمة محافظة كفر الشيخ ، أشارت الدراسة الى أهمية الحاجة للراديو كمصدر للمعلومات يليه الجمعية التعاونية الزراعية ثم التليفزيون ثم بقية مصادر الاتصال الأخرى . فى حين توصل «على صالح مصطفى» فى دراسته التى طبقت عام ١٩٨٠ بقرية أنشاص بمحافظة الجيزة ، أن التليفزيون أكثر أهمية من بعض الوسائل الأخرى فى نشر المعرفة ببعض المعلومات مثل مشروع التأمين على الماشية بينما كان المرشد الزراعى أكثر أهمية فى نشر المعرفة بالمحاصيل الجديدة وليس التليفزيون .

هذا التناقض فى المؤشرات حول ترتيب مكانة وأدوار أساليب الاتصال فى القرية المصرية والذي تظهره بحوث العاملين الارشاديين ، ربما يعود فى المقام الأول الى عدم وجود أرضية مشتركة تنطلق منها البحوث فى هذا المجال فالبعض مثلاً قد يرتب هذه الأدوار قياسا على الكفاءة فى نشر المعلومات والبعض الآخر قد يرتبها على أساس درجة الثقة و قدرتها على التأثير والاقناع بالأفكار المطروحة وهكذا . وقد نجد مبررا لهذا التناقض فى اختلاف الفترات الزمنية ، أو اختلاف مجتمع البحث ... الخ ولكن الشيء اللافت للنظر والذي يصعب تفسيره ، هو وجود تناقض فى البيانات فى هذا المجال بين دراستين أجريت على نفس المجتمع وبفاصل زمنى لا يتجاوز عام واحد ولنفس الباحثين . ففي دراسة «حسن الخولى وإبراهيم رزق» حول مصادر المعلومات الزراعية الفنية للقيادات الزراعية الريفية بنواحى مركز دمنهور محافظة البحيرة التى نشرت بمجلة الاسكندرية للبحوث الزراعية مجلد ٢٢ العدد الثالث عام ١٩٧٥ رتب الباحثان هذه المصادر حسب أهميتها فى البرامج الاذاعية الريفية والاتصال الشخصى بزراع آخرين ، والاتصال الشخصى بالمشرف الزراعى . وعاد الباحثان فى دراسة أخرى أجريت بعد عام واحد على نفس المجتمع ولنفس الهدف ، ونشرت فى ذات المجلة ( مجلد ٢٤ العدد الثانى ١٩٧٦ ) وعدلا من هذا الترتيب وأوضحوا أن المشرف الزراعى ، والزراع الآخرين احتلوا على

الترتيب المراتب الأولى خلال جميع مراحل التبنى الخمسة . وفى ظل هذا التضارب فى البيانات ، وبصرف النظر عن الأسباب الكامنة وراء هذا التضارب ، فإن الأمر فى تقديرنا يتطلب معالجات منهجية متكاملة وأطر نظرية واضحة تنطلق منها البحوث فى هذا المجال مع ضرورة تجاوز النظرة التقليدية التى تحاول تحديد المصدر الأكثر كفاءة فى ترويج المعلومات فى القرية المصرية وترتيب مكانة هذه المصادر الى توفير بيانات حول مدى التكامل والتفاعل بين أنماط الاتصال فى نقل وترويج المعلومات فى القرية المصرية ، حيث يصعب عزل تأثير أدوار هذه الانماط عن بعضها البعض ، وتزايد المخاوف من التأثيرات السلبية لوجود فجوات بين مختلف هذه الانماط على عمليات التغيير والتحديث فى البيئة الريفية .

فاذا انتقلنا الى مستوى آخر من مستويات الاداء الاتصالي ، فإن البيانات المتوفرة تظهر أن غالبية المرشدين لم يسبق لهم تجميع حقائق ومعلومات عن الأوضاع المحلية فى مواقع عملهم ، وليست لديهم ادراك للغاية الاساسية للارشاد الزراعى وعلاقتها بالاهداف المرحلية الارشادية ، وأن نسبة كبيرة منهم أيضا لم يسبق لهم ممارسة أنشطة تتعلق بتخطيط البرامج والأنشطة (٣٧) كما تظهر البيانات أن ممارسة المرشدين الزراعيين لنشاط تخطيط البرامج الارشادية وتصميمها لم يتجاوز حد (١٢٪) من اجمالى العينات المبحوثة ، فى حين أن زيارة المزارعين فى مزارعهم ، وعقد الاجتماع وتقديم المشورة والنصح للمزارع تعد الأنشطة الأكثر استخداما فى طرق وأساليب الارشاد الزراعى فى مصر (٣٨) .

ومع عدم وجود بيانات كافية حول مضامين الرسائل الارشادية أو غايتها فإن ثمة اشارات عابرة ومتناثرة حول احتلال هدف النهوض بالانتاج الزراعى لمكان الصدارة بين مختلف مجالات الارشاد الزراعى ، وتراجع الاهتمام بالمجالات الأخرى وبالذات حول الانتاج الحيوانى ، وحماية البيئة الريفية ، والرعاية الاجتماعية والصحية للمزارعين ... الخ .

كما تشير البيانات الى نقص الامكانيات والموارد اللازمة لنجاح العمل الارشادى ، والى الفجوة الكبيرة بين المرفق الارشادى والأجهزة البحثية

الزراعية وهى التى يفترض أن تزود المرفق الارشادى بكل جديد فى مجال تطوير الانتاج الزراعى ، وتحسين العمليات الزراعية وتطوير المجتمع الريفى بصفة عامة (٣٩). ويعنى استمرارية وجود هذه الفجوة شل الاداء الاتصالى للمرفق الارشادى برمته وضعف عملياته فى الواقع الفعلى .

### ٣ - مؤشرات القيادة المحلية

اهتمت البحوث فى هذا الجانب بتوفير بيانات حول وصف القيادة الريفيه ، وتحديد خصائصها العامة ، وعلاقة القيادة الريفيه المحلية بالمرفق الارشادى ، وكما أشرنا من قبل فان تحديد واكتشاف هذه القيادة ، استند فى الاساس على مدخل السمعة أو الشهرة التى يحظى بها الفرد وعدد الاصوات التى نالها بين الزراع فى مجتمع البحث ، وتظهر البيانات فى هذا لاطار أن القادة المحليين فى مجال الارشاد الزراعى يغلب أن يكونوا اكبر سنا وأفضل تعليما وأكثر مشاركة فى عضوية الجماعات والمنظمات المحلية ، وأنهم يشتركون فى الأنشطة الاجتماعية بالقرية بدرجة أكبر من غير القادة ، وأن لهم صلات خارج القرية ، ويميلون الى تبني الأفكار والممارسات الزراعية أكثر من غير القادة وأن القادة المحليين فى مجال الارشاد الزراعى أكثر تعرضا من غير القادة للجرائد اليومية والاستماع الى الراديو ومشاهدة التليفزيون وأكثر انتظاما فى قراءة المجلات الزراعية أو الاستماع لقراءتها كما أنهم أكثر انتظاما فى الاتصال بالمسؤولين عن الزراعة فى القرية ، وأنه يغلب أن يكون القادة المحليون حائزين لاراضى زراعية أكثر من غير القادة ، و تزيد نسبة اشتغالهم بمهن اضافية بجانب الزراعة عن غير القادة (٤٠) .

ومع هذا التأكيد المستمر فى غالبية البحوث على تفوق القادة المحليين على أقرانهم من الزراع فى كبر السن ومستوى التعليم والحياسة الزراعية، والدخل والمشاركة فى المنظمات المحلية ، وتبنى الافكار والاساليب الزراعية الاكثر عصرية ، والرغبة فى التنقل والتعرض للأفكار ومطالعة الصحف والمجلات ، فان ثمة تأكيدات على أن الفرد لا يصبح قائدا بمجرد حملة سمات معينة ككبر السن أو ارتفاع مستوى التعليم والدخل .. الخ حيث أن قيمة هذه السمات ترتبط بمواقف قيادية محددة . وأن ثمة بعض القيادات غير التقليدية بدأت

تظهر فى القرية المصرية منها الإخصائى الاجتماعى ، والمشرف الزراعى و موظف بنك القرية ، والمدرس ، ويشير ذلك الى التغير الحادث فى القرية المصرية ومع ذلك ، فما زال هناك قيادات تقليدية تمثل مكان الصدارة من كبار السن وأصحاب الحيازات الكبيرة والمنتمين لعائلات الثروة والجاه (٤١) .

وأيا كان الأمر فإن البيانات تشير الى أن لكل مجال سماته الخاصة ، فعندما يلجأ الريفى لشخص ما طلبا لمشورة فى مشكلة زراعية فيجب أن تتوافر فيه من وجهة نظره: المهارة والخبرة ، وكبر السن والشخصية القوية والكلمة النافذة ، والسمعة ، والعامل المكانى ، والمستوى الاجتماعى والاقتصادى المرتفع ، أما اذا كان الامر يتعلق بمشكلة اجتماعية فإن هذا الشخص ينبغي أن يكون محبوبا كبير السن ، مقتدرا من رجال الدين أو العارفين بأموره وهكذا .

وأيا كان الامر ، وكما أشرنا من قبل ، فإن غالبية نتائج هذه الدراسات لم تتجاوز فترة السبعينيات ، وأن المجتمع الريفى قد شهد فى السنوات الاخيرة حراك اجتماعى واتصالى كبير يتطلب معه إعادة النظر فى العديد من السمات التقليدية المتعارف عليها فى تحديد القيادة الريفية الراهنة فمثلاً هل المستوى التعليمى لا يزال يعد مؤشرا لتحديد القيادة الريفية وخصوصا بعد انتشار التعليم وتحسن مؤشراتته فى القرية المصرية ، وهل لا يزال لكبر السن علاقة واضحة أيضا بهذا المجال ؟ وهل حجم الحيازة لا تزال مؤشر يعول عليه فى تحديد المكانة الاقتصادية للفرد مع الرواج المادى والسيولة النقدية النسبية التى يعايشها الريف المصرى بفعل عمليات الهجرة وسياسات الانفتاح ؟ وماذا عن اثر ظاهرة الحراك المهنى والازدواجية المهنية أو العمل فى أكثر من مهنة التى شهدتها الريف المصرى ؟ وما تأثير اتساع نطاق انفتاح القرية المصرية على العالم الخارجى بفعل تحسين وسائل المواصلات وتزايد تغلغل أجهزة الاعلام وما يترتب عليها من فك احتكار بعض الافراد للمعلومات وشيوعها فى مجتمع القرية ؟ وما هو السلوك الاتصالى لما يمكن ان نطلق عليهم قادة الرأى الجدد ؟ وما هى الأساليب والمداخلات الجديدة والمؤشرات التى نعتمد عليها فى تحديدهم أو اكتشافهم . انها تساؤلات مطروحة وبالحاج ولا تتوافر حولها مؤشرات واضحة ونأمل أن تغطيها بحوث الإتصال مستقبلاً .

## المراجع والهوامش

- (١) على الرغم من الاختلاف بين المرشد الزراعى والقائد الريفى من حيث أن الاول يمثل اتصال شخص رسمى والثانى اتصال شخص طبيعى أو عادى ، الا اننا فضلنا ان نجتمع الاثنين معا حتى تتضح الصورة وطالما أن الدراسة أساسا فى الاتصال الشخصى .
- (٢) مركز البحوث الزراعية ، وزارة الزراعة ، المؤتمر الارشادى ١٩٨٢ ، ص ٢٣
- (٣) انظر فى ذلك :
- عبد الفتاح عبد النبى ، تكنولوجيا الاتصال والثقافة ، القاهرة ، العربى للنشر والتوزيع ، ١٩٩٠ ص ٢١١
- (٤) راجع نموذج لذلك فى :
- محمد حمودة الجزار ، دور وسائل الاتصال فى احداث تغييرات اجتماعية اقتصادية بين الاسر الزراعية بقرية الهمة بمحافظة كفر الشيخ ، رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة ، جامعة الاسكندرية ١٩٧٧
- حسن ذكى الخولى ، محمد حمودة الجزار ، دور الأنشطة الاتصالية والاعلامية فى تنمية قرية الهمة بمحافظة كفر الشيخ ، جامعة الاسكندرية ، مجلة الاسكندرية للبحوث الزراعية المجلد ٢٥ ، العدد الاول ، الاسكندرية ، ١٩٧٧ .
- (٥) ليلى الشناوى ، دراسة تحليلية للبنيان القيادى فى قرية مصوية ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٨ .
- (٦) محمد أحمد فريد ، الاشراف المباشر على المرشدين الزراعيين المحليين فى مصر (رسالة دكتوراه ) كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٣ .
- (٧) شادية حسن فتحى ، دراسة وصفية للمرفق الارشادى الزراعى المصرى ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة الاسكندرية ١٩٧٢
- (٨) شادية حسن فتحى ، علاقة الرضا عن العمل بمستوى الاداء الوظيفى للمرشدين الزراعيين بجمهورية مصر العربية ، المؤتمر الدولى السابع للاحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكان بجامعة عين شمس ١٩٨٢ .

(٩) غنيم الجارحي ، دراسة القيم كعوامل تؤثر على زيادة أو نقص كفاءة المرشدين الزراعيين المصريين ، رسالة ماجستير كلية الزراعة جامعة الأزهر ، ١٩٧٦

(١٠) أحمد السيد العادلى وأحمد الهنيدى رضوان ، دراسة للاتجاهات المهنية للمرشدين الزراعيين المصريين ، مجلة الاسكندرية للبحوث الزراعية ، كلية الزراعة ، جامعة الاسكندرية ، نشرة بحثية ارشادية رقم (٥) . ١٩٧٢ .

(١١) شادية حسن فتحى ، دراسة العلاقة بين الخصائص الشخصية والموقفية للمرشدين الزراعيين ومفهومهم للمتناخ الإدارى للجهاز الارشادى الزراعى المصرى ، ندوة عن دور كليات الزراعة فى الارشاد الزراعى والتنمية الريفية فى افريقيا ، جامعة الاسكندرية ١٩٨٠ .

(١٢) محمود طلحة شعبان ، دراسة تحليلية لتأثير بعض العوامل الشخصية والاجتماعية والتفسيية على دوافع العمل للمرشدين الزراعيين بمحافظة الغربية ، رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة جامعة الاسكندرية ، ١٩٨٠ .

(١٣) أحمد السيد العادلى وأحمد الهنيدى رضوان ، حاجات التدريب أثناء مزاولة المهنة الارشادية للمرشدين الزراعيين المصريين ، مجلة الاسكندرية للبحوث الزراعية ، كلية الزراعة ، جامعة الاسكندرية نشرة بحثية رقم (٤) ١٩٧٣

(١٤) أحمد الرافعى ، دراسة الاحتياجات التدريبية لمفتشى الارشاد الزراعى بجمهورية مصر العربية ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الارشاد الزراعى والتنمية الريفية نشرة بحثية رقم (١١) ١٩٧٩ .

(١٥) انظر فى ذلك

Emad El Shafie, Communication structure in Zawyate Abu Musa-lam in Giza provin Ce, Cairo University M.I.T. Tecknology Program, Communication needs for Rural development, Research project, Report No, 9, 1979.

(١٦) انظر فى ذلك :

- لويس كامل مليكه ، بناء الاتصال فى القرية المصرية من كتاب قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى العالم العربى ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٥ .
- (١٧) حسين زكى الخولى ، ابراهيم أحمد رزق ، مصادر المعلومات الزراعية الفنية للقيادات الزراعية الريفية بتواحي دمنهور فى محافظة البحيرة ، مجلة الاسكندرية للبحوث الزراعية مجلد ٢٢ ، العدد الثالث ، جامعة الاسكندرية ١٩٧٥ .
- (١٨) حسن المرزوقى ، دراسة تحليلية لبعض طرق الارشاد الزراعى بجمهورية مصر العربية ، رسالة ماجستير كلية الزراعة جامعة عين شمس ١٩٧٥ .
- (١٩) حسين زكى الخولى ، ابراهيم احمد رزق ، المصادر الهامة للمعلومات خلال مراحل تبنى القيادات الريفية للمعلومات الزراعية بتواحي مركز دمنهور بمحافظه البحيرة ، مجلة الاسكندرية للبحوث الزراعية مجلد (٢٤) العدد الثانى ، جامعة الاسكندرية ١٩٧٦ .
- (٢٠) جيهان رشتى ، الأسس العلمية لنظريات الاعلام ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٧٨ ص ٦٠٩ وكذلك :
- سمير حسين ، الاعلام والاتصال بالجمامير والرأى العام ، عالم الكتب ، ١٩٨٤ .
- (٢١) افريت م. روجرز ، الأفكار المستخدمة وكيف تنتشر ، ترجمة سامى ناشد ، القاهرة ، عالم الكتب . د ت . ص ١٥٧ .
- (٢٢) سمير حسين الاعلام والاتصال بالجمامير والرأى العام ، مرجع سابق .
- (٢٣) عبد العزيز الشبراوى ومحمد عبد الرحمن ، القيادة الريفية ، موضوعات تدريبية فى الارشاد والتكنولوجيا الزراعية ، ط ٢ ، مركز البحوث الزراعية ، ١٩٨٤ ص ٩٩
- (٢٤) انظر فى ذلك :
- A.E.El-Adly, Astudy of local leadership in Egyptian vilage, Alexan-  
deia Journal of Agriculture Research, Vol 20, June, No., I.
- (٢٥) أحمد محمد صالح ، دراسة سوسيومترية للقيادة الريفية المحلية فى قرية الحرفة - مركز ابو حمص محافظة البحيرة ( رسالة ماجستير ) كلية الزراعة جامعة الاسكندرية ، ١٩٧٧ .

(٢٦) مصطفى أحمد محمد ، دراسة تحليلية لصفات القادة المحليين ودورهم الارشادى ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة الاسكندرية ، ١٩٧٣

(٢٧) عماد مختار الشافعى ، دراسة تحليلية لبعض الخصائص الاجتماعية والاقتصادية لقادة الرأى المحليين فى الريف ( رسالة ماجستير ) كلية الزراعة جامعة القاهرة ، ١٩٧٣ .

(٢٨) أنظر فى ذلك:

Katz and lazarsfeld, Personal influence , Glencoe Free Press, 1955.

(٢٩) أنظر فى ذلك:

Denis McQuail and Sven Windahl communication Mo dels long man, london, 1981, p. 18.

(٣٠) راجع فى ذلك على سبيل المثال :

غنىم الجارحى ، دراسة للقيم كعوامل مؤثرة على زيادة أو نقص كفاءة المرشدين الزراعيين المصريين ، مرجع سابق .

(٣١) بهجت محمد عبد المقصود ، ادراك العاملين الارشاديين لحزم المتحدثات فى جمهورية مصر العربى، بحث مقدم الى المؤتمر العالمى الخامس للاجتماع الريفى ، الذى عقد بالمكسيك عام ١٩٨٠

(٣٢) فؤاد كمال الدين محمد سليم ، دراسة تحليلية لانشطة المرشدين الزراعيين ومشكلاتهم الميدانية بجمهورية مصر العربية ، رسالة ماجستير كلية الزراعة ، جامعة الازهر ١٩٧٤ .

(٣٣) شادية حسن فتحى ، علاقة الرضا عن العمل بمستوى الاداء الوظيفى للمرشدين الزراعيين بجمهورية مصر العربية ، المؤتمر الدولى السابع للاحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية ، جامعة عين شمس ، ١٩٨٢ .



(٣٤) انظر فى ذلك:

سمير حسين ، الاعلام والاتصال بالجمامير والرأى العام ، عالم الكتب ١٩٨٤ وكذلك :

ايمان الفول ، دراسة تحليلية للقيادات الريفية ( رسالة ماجستير ) كلية الزراعة جامعة عين شمس ١٩٧٨ .

(٣٥) محمد كمال التابعى ، التأثيرات التبادلية بين نسق القيم وبرامج التنمية الريفية ، رسالة دكتوراه ، كلية الاداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٥ .

(٣٦) راجع دراسات كل من :

بهجت عبد المقصود ، وأحمد السيد العادلى ، والهنيدى رضوان ، و غنيم الجارحى ، و شادية حسن ، مرجع سابق .

(٣٧) أحمد السيد العادلى ، أحمد الهنيدى رضوان ، حاجات التدريب أثناء مزاولة المهمة الارشادية الزراعية للمرشدين الزراعيين المصريين ، مرجع سابق .

(٣٨) انظر فى ذلك :

فؤاد كمال الدين محمد سليم ، مرجع سابق .

(٣٩) انظر فى ذلك دراسات كل من :

شادية حسن فتحى ، وأحمد العادلى ، وأحمد الهنيدى رضوان ، مرجع سابق .

(٤٠) عماد مختار الشافعى ، دراسة تحليلية لبعض الخصائص الاجتماعية والاقتصادية لقادة الرأى المحليين ، مرجع سابق وكذلك :

AE. E; Adly A Study of Local Leadership in Egyptian Village  
Alexandria Journal of Agriculture research Vol, 20, June 1972  
No.I.

(٤١) مصطفى كمال حافظ ، خصائص القيادات الريفية المحلية بقرية تلا الصنف بمركز ايتاى البارود بمحافظة البحيرة رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة الاسكندرية ، ١٩٧٧ .



## الفصل الخامس

### الممارسة الاتصالية للمرشد الزراعي ( المعطيات الميدانية )

نحاول فى هذا الفصل تقييم الممارسة الاتصالية للمرشد الزراعى على أرض الواقع بقرى الدراسة الأربع ، واستعراض نتائج عملنا الميدانى ، سواء على مستوى المرشدين الزراعيين أنفسهم أو على مستوى جمهور المسترشدين . وترتبط خطة عرض البيانات بأهداف البحث ، وما يثيره من تساؤلات أو يطرحه من قروض حول الأداء الاتصالى للمرشد الزراعى وبصورة محددة يشتمل هذا الفصل على العنصرين التاليين :

١ - توصيف الممارسة الاتصالية للمرشد الزراعى .

٢ - جمهور الزراع والمرشد الزراعى .

أولاً : توصيف الممارسة الاتصالية للمرشد الزراعى :

نحاول فى هذا المستوى من مستويات تقييم الاداء الإتصالى للمرشد الزراعى ، مناقشة مجموعة العناصر التالية :

١ - شخصية المرشد الزراعى وجدارته الاتصالية .

٢ - ممارسة المرشد الزراعى للمهمة الاتصالية .

٣ - علاقة المرشد الزراعى بمصادر المعرفة والمعلومات .

٤ - مجالات الاهتمام الارشادى للمرشد الزراعى .

١ - شخصية المرشد الزراعى وجدارته الاتصالية

يكاد يجمع خبراء الاتصال ، على أن أحد العوامل المهمة فى تحديد الكفاءة التأثيرية للاتصال الشخصى ، هو شخصية المتحدث ، ومدى ما يتمتع به الشخص من هيبة أو جاذبية فى البيئة المحلية ، وأن اللسان ، والمركز الاجتماعى الاقتصادى للفرد ، ودرجة الثقة التى يحظى بها بين الأفراد دورها الفاعل فى هذا المجال . وقد سعينا من جانبنا للتعرف بداية على شخوص

المرشدين الزراعيين أفراد العينة ، وما يتوفر لها من مؤهلات تساهم فى تحقيق المكانة أو الجدارة الاتصالية لهؤلاء الأفراد فى مجتمع القرية وبين جمهور المسترشدين . ونقدم فيما يلى وصفاً لشخص المرشدين الزراعيين أفراد العينة :

تظهر بيانات السن أن الغالبية العظمى من المرشدين الزراعيين أفراد العينة والبالغ عددهم (٤٥) مرشداً زراعياً تقع أعمارهم فى الفئة العمرية المتوسطة التى تتراوح بين (٣٠ - ٥٠) سنة ، فى حين يتدنى الى أقصى حد تواجد الفئات العمرية الأخرى ، ويوضح الجدول رقم (١) هذه الحقيقة :

### جدول رقم (١)

توزيع المرشدين الزراعيين على فئات السن المختلفة

السن	العدد	%
٢٠ - ٣٠	٣	٦,٦٦
٣٠ - ٤٠	٢١	٤٦,٤٧
٤٠ - ٥٠	٢١	٤٦,٤٧
٥٠ سنة فأكثر	١	-
اجمالى	٤٥	% ١٠٠

وتظهر البيانات أن (٤٢) مرشداً زراعياً بنسبة (٩٢,٩%) من اجمالى أفراد العينة ، تقع أعمارهم فى الفئة العمرية المتوسطة التى تتراوح بين ٣٠ - ٥٠ سنة ، فى حين اختفى تماماً نسبة تواجد كبار السن ٥٠ سنة ، فأكثر ولم تتجاوز نسبة من تقع أعمارهم فى المرحلة الشبابية (٢٠ - ٣٠) سنة عن (٦,٦٦%) . ويعود ذلك الى أن معظم هؤلاء الأفراد قد التحقوا بالعمل خلال الفترة من منتصف الستينيات وحتى مطلع الثمانينات ثم توقفت أو كادت عمليات التعيين بسبب الظروف الاقتصادية منذ منتصف الثمانينات .

والغالبية العظمى من المرشدين الزراعيين متزوجون ، وبوضوح الجدول رقم (٢) هذه الحقيقة :

### جدول رقم (٢)

توزيع أفراد العينة حسب الحالة الاجتماعية

الحالة الاجتماعية	العدد	%
متزوج	١٨	٤٠. -
متزوج ويعول	٢٤	٥٣,٣٣
أعزب	٣	٦,٦٧
أرمل	-	-
اجمالي	٤٥	% ١٠٠

وكما هو واضح ، فإن (٤٢) مرشدا زراعييا بنسبة (٩٣,٣٣٪) متزوجون ويعول منهم (٥٣,٣٣٪) فى حين لم تتجاوز نسبة من لا يزال أعزب ولم يتمكن من الزواج عن (٦,٦٧٪) هم أفراد الفئة العمرية من (٢٠ - ٣٠) حيث عبروا عن عدم قدرتهم على الزواج بسبب ارتفاع تكاليفه .

وتظهر البيانات المتعلقة بالمؤهل الدراسى ، أن (٣٩) مرشدا زراعييا بنسبة (٨٦,٦٦٪) من اجمالى أفراد العينة البالغ عددهم (٤٥) مرشدا ، حاصلون على مؤهل متوسط ( دبلوم زراعة ) فى حين لم تتجاوز نسبة الحاصل منهم على مؤهل عالى ( بكالوريوس زراعة ) عن (١٣,٣٤٪) وهو أمر يشير الى محدودية المستوى التأهيلي أو العلمى للمرشدين الزراعيين أفراد العينة .

ويمتھن ، أو كان يمتھن ، معظم أبناء المرشدين أفراد العينة ، أعمال الفلاحة ( مزارع ) بنسبة (٦٦,٦٥٪) ثم أعمال التجارة ، والبقالة ، والقوات المسلحة ، ولم تتجاوز نسبة من يمتھن أو كان ، أعمال مثل العمدة ، أو شيخ

البلد ، عن ثلاثة أفراد بنسبة (٦٧,٦٪) فقط من اجمالي أفراد العينة . و يقيم الجانب الأكبر من المرشدين بنسبة (٦٨,٨٨٪) فى أسرة مستقلة الزوج والزوجة والأولاد فى حين يقيم (١٤) مبحوثا بنسبة (٣١,١١٪) اقامة مشتركة مع ذويهم أعضاء العائلة الكبيرة .

وتشير بيانات المسكن ، أن الجانب الأكبر من المرشدين بنسبة (٦٦,٦٩٪) يقيمون فى بيوت من النمط الحديث ، أى تلك البيوت المقامة بالطوب الأحمر والخرسانة المسلحة . فى حين يصل من يقيم منهم فى بيوت من النمط التقليدى ، أى تلك البيوت المقامة من « اللبن » والمرصعة بسعف النخيل ، (٣٣,٣٤٪) . ومع ذلك فإن جميع هذه البيوت سواء المقامة على النمط الحديث أو على النمط التقليدى تدخلها الكهرباء ، كما أن معظمها مزود بشبكة من المياه بنسبة (٨٦,٦٦٪) ولم تتجاوز نسبة اعتماد هذه البيوت على الطلمبه عن (١٣,٣٤٪) من اجمالي بيوت المرشدين الزراعيين .

ولدى الجانب الأكبر من المرشدين أفراد العينة (٢٧) مرشدا بنسبة (٦٠٪) حيازة زراعية ، فى حين لا تتوافر هذه الحيازة لدى (١٨٪) مرشدا بنسبة (٤٠٪) من اجمالي المرشدين ، ومع ذلك فإن أكثر من نصف من تتوافر لديهم حيازة زراعية بنسبة (٥٥,٥٥٪) تقع فئة حيازتهم فى الفئة أقل من فدان ، الامر الذى يشير الى قزمية هذه الحيازة ، فى حين لم تتجاوز نسبة من تقع حيازتهم فى الفئة من ١ - ٢ فدان أو ثلاثة أقدنه فأكثر عن (٣٣,٣٣٪) و (١١,١١٪) فقط على الترتيب من اجمالي العينة .

ويتجه الجانب الأكبر من المبحوثين الحائزين لأراضى زراعية (١٨) مبحوثا بنسبة (٦٦,٦٪) لزراعة هذه الحيازة بأنفسهم ، فى حين أشار (٩) من المبحوثين بنسبة (٣٣,٣٤٪) الى أن ما يحوزونه من أراضى زراعية تتولى أسرهم زراعتها أو تأجيرها للغير . وسواء كان المرشدون الزراعيون الحائزون لأراضى زراعية يزرعونها بأنفسهم أو من خلال أسرهم أو بالتأجير للغير فإن الجانب الأكبر من هذه الأرض بنسبة (٦٦,٦٧٪) تزرع زراعة تقليدية ( القطن ، الارز ، الزرة ، القمح ... الخ ) فى حين لم تتجاوز نسبة من يتجه منهم الى زراعة أرضه زراعة معمرة التى يستغرق بقائها فى الارض مدة طويلة مثل زراعة الفاكهة ، عن (١١,١١٪) .

ويتحدد معظم مصادر الدخل لدى المرشدين الزراعيين أفراد العينة من الوظيفة ، والأرض أو الوظيفة وأعمال حرة أخرى كتأجير الآلات الزراعية مثل مساكن المياه أو آلة رش المبيدات أو مزرعة دواجن أو منحل إلى غيرها من الأعمال التي تدر دخلاً إضافياً بجانب دخل الوظيفة كمرشد زراعي . ويوضح الجدول رقم (٣) مقدار الدخل الشهري للمبحوثين أفراد العينة . وتظهر بيانات الجدول الانخفاض النسبي الملحوظ في دخول المرشدين

### جدول رقم (٣)

مقدار الدخل الشهري للمرشدين الزراعيين

مقدار الدخل بالجنيه	العدد	%
أقل من ١٠٠ جنيه	٣	٦,٦٦
من ١٠٠ - ٢٠٠ جنيه	٢١	٤٦,٦٧
من ٢٠٠ - ٣٠٠ جنيه	٨	١٧,٨٧
من ٣٠٠ - ٤٠٠ جنيه	١٣	٢٨,٨٩
٤٠٠ جنيه فأكثر	-	-
الجملة	٤٥	١٠٠ %

الزراعيين أفراد العينة ، فالجانب الأكبر منهم (٢١) مبحوثاً بنسبة (٤٦,٦٧ %) تتراوح دخولهم الشهرية بين ١٠٠ جنيه إلى أقل من ٢٠٠ جنيه . وإلى ذلك فئة الدخل من ٣٠٠ جنيه إلى أقل من ٤٠٠ جنيه شهرياً بنسبة (٢٨,٨٩ %) ، ثم فئة الدخل من ٢٠٠ جنيه إلى أقل من ٣٠٠ جنيه بنسبة (١٧,٨٧ %) وأخيراً فئة الدخل أقل من ١٠٠ جنيه شهرياً ( ثلاثة ) أفراد فقط بنسبة (٦,٦٦ %) ولا يوجد بين أفراد العينة من يتجاوز دخله الشهري ٤٠٠ جنيه فأكثر ، وهى بيانات تشير إلى المستوى الاقتصادي المتواضع لأفراد عينة البحث ، والذي لا يتيح لهم فرصة حياة معيشية كريمة على ضوء ما يشهده المجتمع المصرى

حاليا من تضخم وارتفاع الاسعار ، وتزايد الأعباء المعيشية ، بالنظر الى أن غالبية أفراد العينة من المتزوجين ويقيمون اقامة مستقلة ، ويعول جانبهم الأكبر على النحو السابق الإشارة اليه .

فإذا تجاوزنا مقدار الدخل الشهري الى حجم حيازة الأجهزة المعمرة والادوات الكهربائية ، وهى مؤشر آخر مهم من مؤشرات المكانة الاجتماعية الاقتصادية للأفراد فى مجتمع القرية فان الجدول رقم (٤) يوضح معدلات حيازة هذه الأجهزة والادوات لدى الأعضاء عينة البحث .

وتكشف بيانات الجدول أن (٣٩) مبحوثا بنسبة ٨٦,٦٦٪ يتوفر فى منازلهم تليفزيون وراديو فى حين أن هناك (سته) أفراد بنسبة (١٣,٣٣٪) من اجمالى المرشدين أفراد العينة لا يتوفر لديهم هذه الأجهزة الاعلامية الهامة . كما يحوز (٢٤) مبحوثا بنسبة (٥٣,٣٧٪) جهاز التسجيل ، وتصل نسبة حيازة المروحة الكهربائية الى (٤٦,٦٦٪) والثلاجة الكهربائية الى (٧٣,٣٣٪) ، والغسالة الى (٨٦,٣٣٪) . وقد اختفى تماما نسبة حيازة المبحوثين أفراد العينة لأجهزة الفيديو ، والتليفون رغم أهميتهما القصوى لعمل المرشد الزراعى وبالأذات الوسيلة الأخيرة ونعنى التليفون الذى تزايد انتشاره مؤخرافى بيوت القرويين . وأصبح حيازته من مؤشرات المكانة بالقرية . كما تلاشت ملكية المبحوثين أفراد العينة للسيارات أو الجرارات الزراعية . وتظهر هذه البيانات اذا ما جرى مقارنتها بالعديد من البيانات التى توفرها الدراسات الميدانية التى أجريت بالقرية المصرية حول حجم حيازة الأفراد للمسلح المعمرة والادوات الكهربائية ، عدم وجود أية تمايزات واضحة فى هذا المجال بين أفراد عينة البحث من المرشدين الزراعيين وغيرهم من الافراد العاديين (١).

(١) انظر بيانات الدراسات التالية :

نادر فرجاني ، تقرير لولى عن مسح الهجرة من مصر ، المجلس القومى للسكان ، ١٩٨٥ . وكذلك :

محمد عبد النبى ، الهجرة والتغير البنائى فى الريف المصرى ، القاهرة ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، ١٩٩٠ ، ص ١٤١

- ناهد صالح وآخرون ، بحث المؤشرات الاجتماعية للأسرة المصرية ، المركز الاقليمى العربى للبحوث والتوثيق فى العلوم الاجتماعية ، اليونسكو ، القاهرة ، ١٩٩٠ .



## جدول رقم (٤)

حجم حيازة المرشدين الزراعيين للأجهزة والأدوات الكهربائية

نوع الجهاز	العدد	%
تليفزيون	٣٩	٪٨٦,٦٦
راديو	٣٩	٪٨٦,٦٦
مسجل	٢٤	٪٥٢,٣٣
فيديو	-	-
سيارة	-	-
مروحة كهربائية	٢١	٪٤٦,٦٦
جرار زراعي	-	-
ماكينة مياه (رى)	٩	٪٢٠
ثلاجة كهربائية	٣٣	٪٧٣,٣٣
غسالة كهربائية	٣٩	٪٨٦,٢٣
تليفون	-	-

وتظهر البيانات الميدانية أن الجانب الأكبر من المبحوثين أفراد العينة بنسبة (٦٠٪) قد حظوا بفرصة السفر للعمل بالخارج ، وتحديدًا دول : العراق والاردن وليبيا على الترتيب في حين لم تتح هذه الفرصة لدى (٤٠٪) من اجمالي أفراد العينة ، ومع ذلك ، فإن اتاحة فرصة السفر هذه ، لم تحقق لهؤلاء الأفراد أية مميزات أو حراك اجتماعي جديد ، فقد انفتحت معظم مدخراتهم من العمل بالخارج في بناء أو تجديد البيوت أو الحصول على سكن خاص مستقل أو المساعدة في اتمام اجراءات الزواج ، وحيازة بعض الأجهزة الكهربائية . وقد تلاشت هذه المدخرات واصبح الاعتماد حالياً يقوم على ما يكسبه الفرد من وظيفته أو العمل بمهن أخرى اضافية ، وهي دخول محدودة نسبياً على النحو السابق الإشارة اليه .

وتؤكد هذه البيانات سواء المتعلق منها بالسن ، أو الحالة الاجتماعية ، والمؤهل الدراسي أو مهنة الأب ، ونمط المعيشة والسكن ، والحياسة الزراعية ، والدخل ، وحياسة الأجهزة ، وفرص السفر للخارج الى اننا أمام مجموعة عادية ومتواضعة جدا من الافراد لا يتمتعون بأية ميزة أو مكانة اجتماعية أو اقتصادية تذكر باستثناء النظر اليهم باعتبارهم موظفين حكوميين يعملون بالحكومة ، وهو ما ينعكس سلبيا ، مع بيانات أخرى تتعلق بمستوياتهم المعرفية سنشير اليها فيما بعد ، على كفاءتهم أو جدارتهم الاتصالية بين جمهور المسترشدين وهو ما يتبدى بوضوح فيما يتردد من تعبيرات على لسان الافراد فى مجتمع القرية ، ٢ هو عنده ايه يعنى ، هو ابن مين ، الولده جار عليه الزمن ، انت حتسمع كلامه داغلبان ومش لاقى يأكل ، الى غيرها من التعبيرات التى كثيرا ما ترد على لسان المزارعين وتشير الى دونية المكانة الاجتماعية الاقتصادية التى يحظى بها المرشد الزراعى فى مجتمع القرية .

واذا تجاوزنا المكانة الاجتماعية الاقتصادية الى المكانة السياسية وحجم النشاط والمشاركة التى يسهم بها المرشد الزراعى فى مجتمع القرية ، فاننا نجد ان ما يقرب من نصف المبحوثين تقريبا بنسبة (٤٦,٦٦٪) قد ردوا بالنفى على تساؤلنا حول ما اذا كان لهم نشاط فى عضوية المجالس المحلية أو الحزبية . فى حين أجاب (٥٣,٣٤٪) بالإيجاب ، وأشاروا فى ذلك تحديدا الى عضويتهم للحزب الوطنى دون بقية المجالس أو الجمعيات أو النوادى الأخرى فى القرية ، وحتى من أشار الى عضويته للحزب الوطنى ، فان البعض منهم قد عبر عن عدم اقتناعه بهذه العضوية « كنت عضوا بالحزب الوطنى ودلوقتى كلام فاضى ، قالوا لنا اعملوا استمارات عضوية وعملنا خلاص ، الى غيرها من الاستجابات التى تشير الى ضآلة نسبة الانخراط والمشاركة الاجتماعية والسياسية الفعلية لجماعة يفترض أنهم رواد فى هذا المجال بحكم طبيعة عملهم والدور المنوط بهم فى مجتمع القرية .

وقد أضاف الحوار مع المرشدين الزراعيين أفراد العينة حول كيفية قضاء معظم الوقت بعد انقضاء فترة العمل الرسمى ، المزيد من التأكيد حول

انخفاض درجة مشاركتهم فى الحياة العامة بمجتمع القرية . ويوضح الجدول رقم (٥) نتائج الحوار مع المبحوثين فى هذا المجال .

### جدول رقم (٥)

كيفية قضاء وقت الفراغ للمرشد الزراعى

كيفية قضاء وقت الفراغ	العدد*	%
فى الحقل	٣٠	٥٤,٥٥ %
فى البيت	١٠	١٨,٨٨ %
فى الجامع أو الكنيسة	٧	١٢,٧٢ %
فى الزيارات واداء الواجب	٥	٩,٠٩ %
فى مركز الشباب	٣	٥,٤٥ %
اجمالى	٥٥	١٠٠ %

وكما هو واضح من بيانات الجدول، فإن الجانب الأكبر من المرشدين الزراعيين (٣٠) مبحوثا بنسبة (٥٤,٥٥ %) يتجه بعد انقضاء فترة العمل الرسمي لقضاء معظم الوقت فى العمل بالحقل أو الأرض الزراعية التي يحوزها أو تحوزها أسرته أو الأنشطة المهنية الأخرى التي تدر عليه دخلا اضافيا بل وكثيرا ماتستقطع هذه الاعمال والأنشطة الاضافية الجانب الأكبر من فترة العمل الرسمي، حيث يقتصر الامر على المرور السريع على مقر الجمعية للتدوين بالحضور ثم كتابه خط سير لينصرف بعدها إلى ممارسة عمله الخاص. وبعد الانتهاء من العمل الإضافي، يأتى التواجد فى «البيت»، كأكثر الأماكن المفضلة لقضاء وقت الفراغ بنسبة (١٨,٨٨ %) ثم الصلاة فى

(\*) يزيد عدد مفردات هذا الجدول عن حجم العينة الأصلية، لأن المبحوث الواحد كان متاح له أن يذكر أكثر من متغير .

الجامع أو الكنيسة بنسبة (١٢.٧٣٪) فى حين لم تتجاوز نسبة قضاء وقت الفراغ فى الزيارات وأداء الواجب أو التواجد بمركز الشباب إلى غيرها من الأنشطة التى تشير إلى درجة عالية نسبيا من المشاركة والانفتاح الاجتماعى فى شخص المرشد عن (١٤.٥٤٪) من إجمالى المبحوثين أفراد العينة .

وقد أعاد المبحوثون فى الحوار معهم حول الأماكن المفضلة لديهم لقضاء وقت الفراغ تأكيد البيانات السابقة ، فقد أشار الجانب الأكبر إلى تفضيل التواجد فى الحقل بنسبة (٢٠٪) أو عدم وجود وقت فراغ أصلاً لديهم (١٥٪) وتفضيل البقاء فى البيت (١٥٪) ومع الأصدقاء أو أمام التليفزيون بنسبة (١٠٪) لكل منهما وعلى القهوة بنسبة (٥٪) وفى الجامع أو الكنيسة بنسبة (٥٪) لكل منهما ، وفى النادى والساحة الشعبية بنسبة (١٥٪) من إجمالى المرشدين الزراعيين أفراد العينة .

وفى محاولة من جانب الدراسة لتعميق البحث حول المكانة التى يحظى بها المرشد الزراعى بقرى البحث الأربع ، قياساً على مؤشر آخر هو درجة معرفة المرشد بطبيعة المشكلات التى تقع فى القرية ، ومدى مساهمته أو تدخله فى حل هذه المشكلات أو الاستعانة برأيه فى الموضوعات المختلفة المطروحة طرحنا على المبحوثين السؤال الآتى : ما نوعية الخلافات التى عادة ما تقع بين الناس هنا فى البلد ؟ وتظهر نتائج استجابات المبحوثين اللفظية على هذا التساؤل . سيادة نوعية من المشكلات والخلافات تشعر جماعة المبحوثين بعدم صلتهم بالجانب الأكبر منها ، فقد أشار الجانب الأكبر منهم بنسبة (٣٧.٠٤٪) إلى المشكلات المرتبطة بالميراث والمنازعات المادية والديون ، ويلى ذلك المنازعات المرتبطة بحدود الأرض والملكية أو الحيازة بنسبة (٢٣.٦٣٪) ثم مشاكل الرى وغرق الأرض بنسبة (١٨.٥٢٪) ومشاكل الزواج والطلاق بنسبة (١١.١١٪) والمخالفات الزراعية بنسبة (٣.٧٠٪) من إجمالى المشاكل التى غالبا ما تقع فى القرى الأربع محل البحث .

وحول مدى التدخل لفض هذه المنازعات ، مالت الغالبية العظمى ، وبأسخفاف شديد للإجابة «يعنى أحيانا» ويوضح الجدول رقم (٦) نتائج استجابات المبحوثين فى هذا المجال :

جدول رقم (٦)

مدى تدخل المرشد الزراعى لفض المنازعات فى القرية

مدى التدخل	العدد	%
كثيرا	٩	٢٠٪
أحيانا	٣٣	٧٣.٣٤٪
نادرا	٣	٦.٦٦٪
إجمالي	٤٥	١٠٠٪

وتظهر البيانات أن (٣٣) مبحوثا بنسبه (٧٣.٣٤٪) قد أجابت بأنها لا تتدخل دائما لحل ما يقع من خلافات ونزاعات بين أهل القرية ، وأن الأمر يتوقف على الظروف وطبيعة النزاع ( أحيانا) وأشار (٦.٦٦٪) بأنه نادرا ما يحدث أن يتدخلوا لفض مثل هذه المنازعات « واحد بيطلق مراته وأنا مالى يا بيه » فى حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى تدخله كثيرا فى ذلك عن (٢٠٪) من إجمالى المبحوثين أفراد العينة .

وعلى نفس المنوال ، أجاب الجانب الأكبر من المبحوثين رداً على التساؤل هل يقصدك أحد فى حل مشكلة أو الإستعانة برأيك فى موضوع معين ، اجابة تشير إلى انخفاض درجة المكانة التى يحظى بها المرشد الزراعى فى مجتمع القرية فقد أجاب (٢٠٪) فقط من إجمال المبحوثين رداً على هذا التساؤل : « أنه كثير ما يحدث هذا ، فى حين أوضح (٨٠٪) « أنه أحيانا ما يحدث » ، ويميل الباحث إلى تفسير الإجابة « أحيانا » ، تفسيراً سلبياً على ضوء تراجع المكانة الاجتماعية والاقتصادية المشار إليها أنفاً من ناحية ، ومحاولة المبحوث كنوع من اثبات الذات أو الد فاع عن النفس تفضيل ترديد مثل هذه الاجابة ، إزاء احساسه الداخلى بانخفاض هيئته الاجتماعية أو محدودية الدور الذى يقوم به فى الحياة العامة لمجتمع القرية .

وقد تأكد سلامة هذا التفسير ، وتراجع درجة الاستعانة بالمرشد الزراعى فى حل المشكلات أو أخذ رأيه فى الموضوعات المختلفة فى الحوار مع المرشد حول الخدمات التى يؤديها أو يمكن أن يؤديها لأهالى البلد ، حيث أظهرت الاستجابات فى هذا الجانب ، انحصار هذه الخدمات فى مجال العمل الزراعى، وندرة التدخل لتقديم خدمات أخرى بعيدا عن هذا المجال . حيث أشار الجانب

الأكبر بنسبة تصل إلى (٥٤.٤٤٪) إلى أنهم يقدموا خدمات الارشاد الزراعى ، وإقرار التقاوى الصالحة أو الجديدة للأفراد بنسبة (١٨.١٨٪) وإدخال الميكنة الحديثة بنسبة (٩.٥٪) وحل المشكلات الزراعية بنسبة (٩.٠٩٪) فى حين لم يشر إلى أنه يؤدى خدمات عديدة ومتنوعة بما يشير إلى ارتفاع مكانة ودوره الاجتماعى ( أى حاجه ) عن (٩.٠٩٪) فقط من إجمالى المبحوثين .

ومع ذلك ، ولمزيد من التأكيد والحسم فى تحديد المكانة التى يحظى بها المرشد الزراعى فى مجتمع القرية ، طرحنا على المبحوثين السؤال المباشر التالى : كيف ترى العلاقة الراهنة بين المرشد الزراعى والمزارعين فى البلد ؟ ويوضح الجدول رقم (٧) نتائج استجابات المبحوثين اللفظية على هذا التساؤل

جدول (٧)

العلاقة بين المرشد الزراعى والزراع

طبيعة العلاقة	التكرار*	٪
عداء مستتر	٩	٪١٥.٧٨
شك وريبة	١٢	٪٢١.٠٧
ثقة واحترام متبادل	٦	٪١٠.٥٣
مصالح متبادلة	٢١	٪٣٦.٨٤
تجاهل وعدم أكثر	٩	٪١٥.٧٨
إجمالى	٥٧	٪١٠٠

وتكشف البيانات سوء وضع المرشد الزراعى بين المزارعين حيث تسود علاقة العداء المستتر بنسبة (١٥.٧٨٪) والشك والريبة بنسبة (٢١.٠٧٪) والتجاهل وعدم الاكثرات بنسبة (١٥.٧٨٪) والمصالح المتبادلة بمفهوم « شيلنى وشيلك» ، أو « أدبنى خدمة اسمع كلامك ، أو تتجاوز عن مخالفة فى مقابل مادى الخ » بنسبة (٣٦.٨٤٪) فى حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى علاقة تقوم على الثقة والاحترام المتبادل مما يشير إلى مكانة المرشد الزراعى عن (١٠.٥٣٪) من إجمالى توصيف المرشدين الزراعيين لطبيعة علاقتهم مع المزارعين . وهو أمر بالغ الدلالة ، يؤكد انخفاض الجدارة الاتصالية التى ينبغى أن يتمتع بها شخص المرشد الزراعى لكى يمارس دوره الإتصالى بالفاعلية المرغوبة فى مجتمع القرية .

\* يزيد عدد المتغيرات هذا الجدول عن العدد الحقيقى لأن المبحوث الواحد كان يتاح له اختيار أكثر من متغير.

## ٢ - ممارسة المرشد الزراعى للمهمة الارشادية :

أشرنا فى موقع سابق من هذا العمل ، إلى المهام المتعددة التى يفترض أن يؤديها المرشد الزراعى والتى تتلخص فى دراسة مشكلات الموقف ونقلها إلى جهات البحث ، وتجهيز البرامج الارشادية فى المجال الزراعى والحياة الريفية بعامة وممارسة العملية الاتصالية ، وتنفيذ البرامج الارشادية ، وتقييمها ، واكتشاف القيادة الريفية وتجنيدها لصالح المهمة الارشادية ، فضلا عن تنمية الترابط والتكامل والتنسيق بين أوجه النشاط الارشادى .

وقد أتجه البحث فى هذا الجانب للوقوف على تصور المبحوث لطبيعة عمله ، ونوعية المهام والأنشطة التى يمارسها فى مجتمع القرية . وتظهر نتائج الحوارات المستفيضة ، وجلسات الاستماع التى حضرها الباحث فى هذا المجال عن الطبيعة الروتينية لعمل جماعة المرشدين عينة البحث ، وانحصار هذا العمل فى المجال الزراعى ، وممارسة العمل بصفة عامة بعقلية الموظف الذى يتلقى التعليمات والعمل على تنفيذها وتكشف استجابات المبحوثين عن هذا المعنى : « أنا مهتمى المرور على المنطقة وحصر المخالفات والإبلاغ عنها لرئيس الوحدة ، مهتمى الارشاد والعمليات الزراعية ، مهتمى المرور على الاحواض وارشاد الزارع للوقت المناسب لزراعة المحاصيل ، الاحتكاك المباشر مع الزارع وتذليل العقبات ، مهتمى العمل على زيادة الانتاج الزراعى ، مهتمى الاشراف على الأخوة المرشدين وتوجيههم للعمل حسب التعليمات المرسلة من الادارة المركزية » ، إلى غيرها من الاستجابات التى تكشف عن قصور واضح فى فهم المرشدين لطبيعة عملهم والعمل فى اتجاه واحد هو تنفيذ التعليمات الواردة من المديرية بصرف النظر عن أية اعتبارات أو مهام افتراضية أخرى ينبغى أن يقوم بها المرشد الزراعى . فالمهم هنا هو أرضاء الرؤساء والعمل فى إطار اللوائح . والواحد يغطى نفسه على حد تعبير أحد المبحوثين ، والانصراف بعد ذلك لتأدية مصالحه الخاصة على النحو المشار اليه من قبل .

وعلى الرغم من هذا القصور فى فهم طبيعة المهمة الارشادية أو ممارستها ، فإن الجانب الأكبر من المبحوثين (٣٩) مبحوث بنسبة (٨٦.٦٦٪) قد أكدوا فى الحوار معهم أنهم حصلوا على دورات تدريبية بعد التعيين فى مجال العمل الارشادى ووصل عدد هذه الدورات لدى بعض المبحوثين إلى عشر دورات

فى حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى عدم حصوله على دورات تدريبية عن (١٣.٣٤٪) من إجمالى المرشدين عينة البحث . ومع ذلك ، فإن غالبية من أقر بحصوله على دورات تدريبية ، قلل من أهمية هذه الدورات ، أو درجة استفادته منها ، حيث لم تتجاوز مدة الدورة فى الغالب ثلاثة أيام وعلى حد قول بعض الباحثين : « هو حضور شكلى كده وتنفيذ أوامر ونزوغ بقية اليوم أو نقعد نشرب شاي » ، الأمر الذى يشير إلى شكلية عمليات التدريب المتبعة حالياً وانعدام فاعليتها فى النهوض بمستوى المرشد الزراعى والحاجة إلى البحث عن أساليب أكثر جدية فى هذا المجال .

وقد مالت الغالبية العظمى من المرشدين الزراعيين أفراد العينة فى الحوار معهم حول تصورهم لحاجة الفلاحين للارشاد الزراعى إلى تأكيد هذه الحاجة ويوضح الجدول رقم (٨) هذه الحقيقة :

جدول رقم (٨)

تصور المرشد الزراعى لحاجة الفلاحين للارشاد الزراعى

التصور	العدد	٪
الفلاح فى حاجة للإرشاد	٣٩	٨٦.٦٦٪
الفلاح ليس فى حاجة للإرشاد	٦	١٣.٣٤٪
إجمالى	٤٥	١٠٠٪

وكما هو واضح ، فإن (٣٩) مبحوثاً بنسبة (٨٦.٦٦٪) من إجمالى المبحوثين أكدوا حاجة الفلاحين إلى الارشاد الزراعى ، فى حين أشار (ستة) من المبحوثين فقط بنسبة (١٣.٣٤٪) إلى أن الفلاحين ليسوا فى حاجة إلى الارشاد الزراعى ، ومع ذلك ، فإن الباحث يعتقد أن هذا التأكيد من جانب الغالبية بحاجة الفلاحين للارشاد الزراعى ، فيه الكثير من التزايد ، حيث لا يعد الأمر أن يكون مجرد دفاع ذاتى عن شرعية التواجد أو الوظيفة . فى حين يكشف الحوار المتعمق مع هؤلاء الأفراد حول الموضوع ذاته ، وبالذات عندما اتجه الحوار للسؤال عن طبيعة هذه . الحاجة ، ودرجة أهميتها ، أو الفترة الزمنية لها هل هى على مدار السنة أم مواسم معينة ، الخ عن تزايد ترديد استجابات من قبيل : « يعنى ساعات وساعات اللي عاوز يعرف حاجة بيغلب يعنى ، الفلاح عارف مصلحته فين ، أهو فى بداية كل زرة أو دورة زراعية » .



بنمّر نقول التعليمات ، إلى غيرها من الاستجابات التي تكشف عن شعور كامن لدى المرشد الزراعي بمحدودية الحاجة اليه ، أو أهميته في حياة الفلاح المصري ، واقتصار دوره على توصيل المعلومات أو بالأحرى تنفيذ التعليمات الواردة من مديرية الزراعة .

وقد تأكد هذا المعنى في الحوار مع المبحوثين حول تصورهم لدور المرشد الزراعي ، حيث مال الجانب الأكبر ( ٣٠ ) مبحوثاً بنسبة ( ٤٧.٦٤ % ) إلى ترديد استجابات من قبيل : « توصيل المعلومات للزراع ، نقل التعليمات للزراع ، توصيل ما هو جديد في الزراعة لخدمة الزراع ، نقل المعلومة السليمة للمزارع » ، إلى غيرها من الاستجابات التي تشير إلى سيادة مفهوم النقل والتوصيل وليس التفاعل والاحتكاك في تصور المبحوثين لدور المرشد الزراعي . واتجه البعض الآخر إلى حصر هذا الدور في مجال ملاحظة المحاصيل المعرضة للإصابة ، ومتابعة الوقاية منها أو تنظيم عمليات مكافحة الأمراض الزراعية ، والعناية بالانتاج الزراعي ، وتدنى إلى أقصى حد نسبة الاستجابات التي تشير إلى دور أكثر حيوية ونشاطاً للمرشد الزراعي كلقول مثلاً بأنه حلقة وصل بين الجهاز الإرشادي . أو الهيئات العلمية والبحثية والفلاح ، أو أن دوره هو الاحتكاك كثيراً بالفلاح ومعايشة مشاكله ، أو السعي لتحسين أوضاع المزارعين وزيادة دخولهم ، حيث لم تتجاوز مثل هذه الاستجابات نسبة ( ٩.٥٣ % ) من إجمالي المبحوثين ، وقد تلاحظ أنها تركزت لدى المستويات الوظيفية الأعلى أو الأقدم في ممارسة العمل الإرشادي .

ومع ذلك ، وعندما اتجه الحوار للتعرف على تصور المبحوثين لكيفية نجاح المرشد الزراعي في ممارسة دوره أن فوجئ الباحث بترديد استجابات مثالية و أخلاقية في الأساس من قبيل القول : « بالصدق والأمانة والأخلاص في العمل ، نبذ الخلافات بينه وبين المزارعين ، بالاختلاط الدائم بالمزارعين ، بالشخصية المقنعة القوية » ، في حين اتجه البعض الآخر للحديث عن أهمية الملم المرشد بكافة الوسائل الحديثة في الإرشاد ، والقراءة والاطلاع المستمر على كل ما هو جديد أو حديث ، أو بالحديث عن أهمية توفير سبل الحياة والمواصلات للمرشد ، وهي جميعها استجابات تعكس في الأساس محاولة لاثبات الذات أو لعلها تيريرات لفظية تعويضية إزاء شعور هؤلاء الأفراد بعدم القيام بمهامهم على الوجه الأكمل .

وكان من الطبيعي أن يتجه الحوار بعد ذلك للتعرف على مدى وجود معوقات تواجه المرشد الزراعى ، وتوقعه عن القيام بدوره ، وكذا تفهم طبيعة هذه المعوقات ويوضح الجدول رقم (٩) مدى وجود هذه المعوقات :

جدول رقم (٩)

اقرار المرشد الزراعى بمدى وجود معوقات فى عمله

الاقرار	العدد	%
توجد معوقات	٣٣	٧٣,٣٣%
لا توجد معوقات	١٢	٢٦,٦٧%
إجمالي	٤٥	١٠٠%

وتظهر البيانات ونتائج الحوار فى هذا الجانب ، أن الغالبية العظمى (٣٣) مبحوثاً بنسبة (٧٣,٣٣٪) اقرروا بوجود معوقات عديدة ومتنوعة تعوق قيامهم بأداء دورهم على الوجه الأكمل . فى حين أشار (١٢) مبحوثاً بنسبة لم تتجاوز (٢٦,٦٧٪) أنه لا توجد معوقات من أى نوع ، وقد تلاحظ انحصار هؤلاء الأفراد فى المستويات الوظيفية الأعلى (وكلاء قطاع الارشاد) ولدى المرشدين الزراعيين بقرى وجه بحرى ( قرية منا وهلة تحديداً ) وحول طبيعة هذه المعوقات ، اتجه غالبيتهم للتركيز على الفلاح ذاته باعتباره المعوق الأول ، ويفيد هنا أن نعرض نماذج من الإستجابات فى هذا المجال ، « قلة الوعى لدى المزارع ، الفلاح هو السبب » كل واحد على قد عقله ، يوجد ناس بتستجيب وناس لا ، المزارع بيعمل اللي هو عوزه ، الثقة مفقوده مع الفلاح » إلى غيرها من الاستجابات التى تلقى بالمسئولية على الفلاح باعتباره المعوق الأساسى لعمليات الإرشاد فى القرية المصرية وتنسجم مثل هذه الإستجابات والمشاعر مع الميل العام لدى جماعة المبحوثين لممارسة المهمة الارشادية بعقلية الموظف والنظرة الاستعلائية فى التعامل مع الفلاح ووصمة بالجهل وقلة الوعى والتخلف والجمود...الخ من ناحية ، وفقدان الثقة وعلاقة الغداء المستتر التى تسود بين المرشد الزراعى والفلاح .

وبجانب اثاره مشكلة الفلاح ، تحدث المبحوثون عن بعض المعوقات الأخرى ، منها قزمية الحيازات الزراعية التي لا تشجع على الإستجابة للتوصيات الجديدة ، وعدم وجود وسائل للإنتقال ، أو توافر المساعدات الإرشادية ، والتأخير في توفير متطلبات التوصيات الجديدة . وتكليف المرشد الزراعى بأكثر من طاقتة ، وعلى حد قول أحد المبحوثين « المرشد مطلوب منه أن يكون كشكول » ، كناية عن كثرة المطلوب منه فهو مطالب بأن يمارس العملية الإرشادية ، ويحرر محاضر مخالقات ، ويوافق على تصاريح المباني . وتركيب الكهرباء والمياه وسجلات الحيازة ، وتوريد المحاصيل ، وإعطاء بيانات لأقسام الانتاج الحيوانى ، والحماية الزراعية ، والأمراض إلى غيرها من المهام والمسئوليات الإدارية العديدة التي يمارسها حالياً بجانب عمله الإرشادى المفترض . هذا فضلاً عن الشكوى من تعدد جهات الاشراف وتضارب التعليمات الواردة من الجهات المختلفة ، فقد تصدر التعليمات مثلاً بالترويج لزراعة محصول ( فول الصويا) وتحميله ، وقد يمتنع البنىك عن استلام المحصول فيما بعد وهكذا .

وأياً كانت تصورات المرشد الزراعى لدوره أو طبيعة المعوقات التي تواجهه فقد كان من المفيد أن ينتقل الحوار مباشرة للوقوف على تصرفات المرشد الزراعى وتفاعلاته مع الفلاح ، وقد بدء الحوار فى هذا الجانب بطرح السؤال الأتى : يا ترى الفلاحين هنا فى البلد يتسمع كلام المرشد الزراعى وبتثق فيه ولا لا ؟ ويوضح الجدول رقم (١٠) نتائج الاستجابات اللفظية عن هذا التساؤل :

جدول (١٠)

تصور المرشد الزراعى لدى ثقة الفلاح فى توصياته

التصور	العدد	%
بتثق وتسمع الكلام	٢١	٤٦.٦٧ %
لا تثق ولا تسمع	٢٤	٥٣.٣٣ %
إجمالى	٤٥	١٠٠ %

وتشير البيانات أن ما يزيد عن نصف المبحوثين (٢٤) مبحوثاً بنسبة (٥٣.٣٣٪) لديهم اعتقاد بأن الفلاحين الذين يتعاملون أو يتوجهون إليهم برسائلهم الإرشادية لا يثقون فيهم ولا يستمعون إلى كلامهم في حين أشار (٢١) مبحوثاً بنسبة (٤٦.٦٧٪) إلى الثقة بوجود . وأنهم يستمعون إلى الكلام.

وبصرف النظر عن هذه الإستجابات اللفظية التي قد يعوزها الدقة ، فإن الحوارات المتعمقة ، ونتائج حضور جلسات الإستماع ، تشير إلى أن جميع المبحوثين تقريباً بما فيهم قيادات الإرشاد لديهم اقتناع بعدم ثقة الفلاح فيهم أو في توصياتهم . ففي إحدى جلسات الإستماع التي حضرها الباحث بمقر الوحدة الزراعية بقرية « أبو جرج » وبحضور مدير عام الإرشاد ومدير عام المكافحة ، ورئيس قطاع الإرشاد وبحضور المرشدين الزراعيين بقرى أبو جرج ، وصفت أبو جرج ، والمودة ، والجندية ، طلب رئيس قطاع الإرشاد تنشيط الترويج لفكرة زراعة عباد الشمس بين الفلاحين لأهميته في استخراج الزيوت طبقاً للتعليمات الواردة من الوزارة ، فأثار الحضور عدم ثقة الفلاح أو تقبلهم لفكرة زراعة المحصول الجديد ، وسخريتهم من الفكرة ، «عباد شمس ايه يا عم روح أجرى » على حد قول أحد المرشدين الحضور . وفي نهاية الاجتماع ، علق رئيس قطاع الإرشاد في حوار الباحث معه عن سبب عدم تقبل الفلاحين لنصائح الإرشاد الزراعي في زراعة عباد الشمس بقوله : «أنا تكلمت مع المرشدين حسب التعليمات اللي جاية إلى ، وأنا والله واثق أن لا أحد من المرشدين سوف يستطيع إقناع أحد من المزارعين ، لأن تجربة فول الصويا ماثلة للعيان ، الفلاح زرع ، وفي التسويق البنك يرفض الإستلام أو يتلكأ ويفرض شروط والمزارع دايع وبيلعن أبونا واليوم اللي شغنا فيه » .

وأياً كان الأمر ، فإن الباحث يستطيع أن يقرر في هذا المجال وبإطمئنان ، أن درجة الإستماع لتوصيات المرشد الزراعي تتفاوت بتفاوت التوصيات المختلفة والمداخل المستخدمة في نقل هذه التوصيات . فالتوصيات المرتبطة بالتسميد أو الكيماويات تحظى بدرجة انصات أكبر من جانب الزراع ، في حين أن زراعة صنف معين كفول الصويا أو عباد الشمس أو غيرها من الأفكار الجديدة خارج نطاق التسميد والمبيدات لا تجد الإستماع الكافي أما بسبب فقدان الثقة أو

لقزمية المساحة وعدم توافر الإمكانيات فى المقام الأول . كما أن التوصيات الخاصة بمواعيد الزراعة أو الري والمصحوبة بالتهديد بتحرير المحاضر والمخالفات ، قد تجد درجة مرتفعة نسبيا فى الاستماع اليها والعكس صحيحا فى حالة عدم وجود تهديد بتحرير المخالفة وهكذا .

وكان الشئ اللافت للنظر ، ويؤكد العلاقة المتردية بين المرشد الزراعى والفلاح ، وممارسة الأول لمهمته الاتصالية بعقلية الموظف ، أن الغالبية العظمى من المبحوثين فى الحوار معهم حول تصرفهم عند مشاهدة أحد الفلاحين يرتكب مخالفة زراعية ، أبدت روح غير وديه أو عدائية ويوضح الجدول رقم (١١) هذه الحقيقة :

جدول رقم (١١)

تصرف المرشد الزراعى عند ارتكاب أحد الفلاحين مخالفة زراعية

التصرف	العدد	%
أعمله محضر مخالفة على طول .	٣٤	٧٥.٥٦ %
أقهمه غلطة الأول .	١١	٢٤.٤٤ %
الحملة	٤٥	١٠٠ %

وكما هو واضح من الإستجابات ، فإن (٣٤) مرشدا بنسبة (٧٥.٥٦ %) يتجهون على الفور عند مشاهدتهم لأحد الفلاحين يرتكب مخالفة زراعية للإبلاغ عنه وتحرير محضر بالمخالفة والسعى لانزال العقاب عليه ، الأمر الذى يتنافى مع أبسط مبادئ الإتصال الإقناعى الناجح الذى يتطلب ضرورة توافر درجة من الإحترام والثقة المتبادلة والمعاملة الطيبة بين طرفى الإتصال . فى حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى أنه يتجه للحوار معه وإقناعه بخطأ ما يرتكبه من تصرفات عن (٢٤.٤٤ %) من إجمالى المبحوثين أفراد العينة . ومع محدودية هذه النسبة إلا أن الأمر لدى غالبيتهم يقتصر على مجرد أفهام الفلاح أو إبلاغه بالخطأ مع تحرير المخالفة فى النهاية « لأن هذا هو دورى حسب التعليمات » على حد تعبير أحد المبحوثين .

وحول الشكل الإتصالي وكيفية توصيل المعلومات للزراع أشارت الغالبية العظمى من المبحوثين بنسبة (٦٦.٦٦٪) إلى أنهم يقومون بتوصيل المعلومات للزراع من خلال الإتصال المباشر بهم وجها لوجه فى حين لم تتجاوز نسبة توصيل المعلومات من خلال عقد الإجتماعات ، أو تعليق النشرات أو الإذاعة بمكبر الصوت .. الخ عن (٣٣.٣٤٪) من إجمالى الوسائل المستخدمة فى توصيل المعلومات للزراع .

وتبعاً للإستجابات اللفظية للمبحوثين فى الحوار معهم حول المكان المعتاد لمناقشة وتوصيل المعلومات إلى الزراع ، فإن الحقل يعد أكثر الأماكن التى يلتقى فيها المرشد الزراعى مع الفلاح بنسبة (٨٦.٦٦٪) حيث يتجه المرشد للمرور على الزراع وإبلاغهم بالتعليمات أو النصائح الإرشادية ، فى حين لم تتجاوز نسبة مناقشة المعلومات بمقر الجمعية التعاونية الزراعية ( مكتب المرشد ) عن (١٣.٣٤٪) من إجمالى أماكن مناقشة المعلومات واختفى تماماً مناقشة المعلومات الزراعية فى البيوت أو أماكن التجمعات مثل دور العبادة أو الأسواق . الخ . وهى بيانات تؤكد محدودية العلاقة بين المرشد الزراعى والزراع وضالة الإعتماد عليه أو الثقة فيه أو نصائحه على النحو المشار اليه آنفاً . فما على المرشد الزراعى إلا المرور والقاء التعليمات الرسمية على المزارعين فى الحقل وملاحظة الأحوال وتدوين المخالفات . الخ . دون أن يأتى اليه الفلاح طالبا للمشورة أو النصح .

ويأخذ المرور على الفلاح هنا الصفة الرسمية فى توصيل المعلومات إلى الزراع ، دون إعطاء فرصة للمناقشة أو الحوار أو الأخذ والرد أو التفاعل والاحتكاك الطبيعى المباشر اليومي ، وما يدعم الصفة الرسمية هذه أن (٣٣) مبحوثاً بنسبة (٧٣.٣٤٪) أشاروا إلى أنهم يمارسون المهمة الإرشادية وتوصيل المعلومات فى العادة إلى الزراع من خلال لجنة ومع أعضاء من الجمعية التعاونية الزراعية ، وأنهم نادراً ما يمارسون مهامهم بمفردهم . وهذه اللجنة عادة ما تأخذ طابعاً سلطوياً فوقياً، وتمثل من وجهة نظر الفلاح نوعاً من الترهيب فيتعامل عند قدوم أعضاء اللجنة أو مرورهم عليه بحذر شديد ومراوغة لتفادى تحرير المحاضر أو المخالفات الزراعية أو تضليلهم من خلال إعطاء معلومات زائفة سواء عن الحيازات أو المشكلات الزراعية .

وقد أضاف التساؤل : يا ترى عدد كبير ولا عدد بسيط من المزارعين اللى بيجيلك طلبا للمشورة ؟ المزيد من التأكيد على محدودية علاقات التفاعل ، وسريان المعلومات فى اتجاه واحد ، ومحدودية ثقة الفلاحين بقرى البحث فى المرشد الزراعى فلم يتجاوز عدد من أشار إلى أنه عدد كبير - وربما من قبيل التزايد ، وتأكيد الذات - عن (١٢) مبحوثا بنسبة (٢٦.٦٦٪) فى حين أوضح (٢٧) مبحوثا بنسبة (٦٠٪) بأنه عدد بسيط ، وأكد (٦) من المبحوثين بنسبة (١٣.٣٤٪) بأنه لا يأتية أحد على الإطلاق !!

ويكشف الحوار المتعمق مع جماعة المبحوثين الذين اقروا بحضور الزراع اليهم طلبات للمشورة ، أن أصحاب الحيازات الكبيرة (١٠) أفدنة فأكثر ، هم أكثر فئات الحيازة طلبات أو تعاملأ مع الإرشاد الزراعى ، ويلى ذلك ، أصحاب الحيازات المتوسطة (٥ - ١٠) أفدنة ، فى حين ينعدم أو يكاد تعامل أصحاب الحيازات الصغيرة أو القزمية ، مع المرشد الزراعى ، وهى الحيازات التى تشكل النسبة الغالبة فى قرى البحث الأربع كما أشرنا من قبل .

وبصرف النظر عن حجم الحيازات ، ودرجة تأثيرها فى التعامل مع المرشد الزراعى ، فقد أقرت النسبة الغالبة من المبحوثين (٦٠٪) فى الحوار معهم حول تصورهم لعدد المستفيدين من الإرشاد الزراعى ، أن حجم المستفيدين (شوية) ، فى حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى أن حجم المستفيدين « كبير » عن (٤٠٪) فقط من إجمال المبحوثين . وهى جميعها بيانات تؤكد صحة ما أشرنا اليه من حقائق حول تراجع الأداء الإتصالى للمرشد الزراعى فى قرى البحث .

وقد كشفت المقابلات والحوارات المستفيضة مع جماعة المرشدين أفراد العينة ، عن وجود توقعات متباينة لديهم عن رغبات المزارعين منهم كمرشدين زراعيين ، ففى حين أشار البعض إلى أن الفلاحين يريدون أن يقدم لهم كل ما هو جديد ، وإعطائهم الحوافز ، وتوفير الميكنة ، والتقاوى والإسمدة الجديدة لهم ، وهوما تعجز عنه امكانياتهم ، أوبالأحرى ما هو متوفر تحت أيديهم . أظهر البعض الآخر توقعات غير ايجابية أو مواتية حيث ردوا بسخرية وروح استعلائية تكشف عنها استجابات من قبيل: « الناس

عوزه منى افلح الأرض » الناس عوزه مصلحتها ويس ومش مهم الخطأ .  
والناس عوزه تجرف الأرض ويضربو طوب ، عوزه - منى تنفيذ كل طلباتهم  
حتى لو فيه مخالقات ، الناس عوزه منى أسيب الأرض وأمشى ومش  
أرشداهم ، إلى غيرها من الإستجابات التى تظهر انتفاء الصلة والتفاعل  
الحقيقى بين هؤلاء الأفراد وبين جمهورهم من المسترشدين .

### ٣ - علاقة المرشد الزراعى بمصادر المعرفة والمعلومات :

حاول البحث خلال العرض السابق تقييم الأداء الإتصالى للمرشد الزراعى  
من زوايتى : الهيبة والنفوذ الى يتمتع بها شخص المرشد ، وأساليب  
ممارسته للمهمة الإرشادية وتفاعلاته مع جمهور المسترشدين . ونحاول  
هنا تقييم هذا الأداء قياساً على مستوى ثالث ، وهو علاقة المرشد الزراعى  
بمصادر المعرفة والمعلومات المختلفة وتحديد وضع المرشد كنمط اتصالى فى  
بناء الاتصال العام بالقرية المصرية . وحيث يفترض أن المرشد الزراعى هو  
فى الواقع حلقة وصل بين المراكز والمعاهد البحثية أو مصادر صناعة المعرفة ،  
وبين جمهور المسترشدين والعكس . وبدون المعرفة والمعلومات المتدفقة  
والمستمرة التى يحصل عليها فإن أدائه الإتصالى العام سوف يتوقف أو  
يصاب بالفشل والاضمحلال .

وقد بدأ الحوار فى هذا الجانب بطرح السؤال الأتى :

فى العادة وأنت بتقوم بمهمة الإرشاد للمزارعين بكون ده بمبادرة منك  
ويخبرتك الخاصة ولا بناء على التعليمات الواردة من الوزارة ؟ وقد أشار  
الجانب الأكبر من المبحوثين فى استجابته على هذا التساؤل (٥٣.٣٤٪) . أنه  
بناء على التعليمات الواردة من الوزارة ، فى حين أشارت نسبة غير قليلة  
أيضاً وصلت إلى (٤٦.٦٦٪) إلى أنه يتم بمبادرة شخصية ، وهى نسبة  
استجابة ، لا يطمئن الباحث من خلال الملاحظة المباشرة وحضور جلسات  
الاستماع إلى صحتها أو واقعيتها ، حيث عادة ما يمارس المرشد الزراعى  
مهامه الإرشادية على ضوء النشرات الواردة اليه من مديرية الزراعة ، ويدعم  
ذلك نتائج الحوار مع المبحوثين حول المصادر التى يعتمدون عليها فى  
الحصول على المعلومات الزراعية الجديدة التى يسعون إلى ترويجها بين



المزارعين ، ويوضح الجدول رقم (١٢) نتائج الحوار في هذا المجال :

جدول رقم (١٢)

مصدر حصول المرشد الزراعي على المعلومات الزراعية الجديدة

مصدر المعلومات	العدد (*)	%
النشرات الواردة من المديرية .	٢٩	٦٥%
كتيبات الإرشاد الزراعي التي يتوزع علينا .	٦	١٠%
المجلات المتخصصة والدوريات العامة .	٣	٥%
الإذاعة والتلفزيون .	-	-
من قسم الإرشاد والإجتماعات الموسعة في المديرية .	١٢	٢٠%
إجمالي	٦٠	١٠٠%

وواضح من بيانات الجدول ، أن النشرات والتعليمات الواردة من المديرية تشكل المصدر الأساسي لحصول المرشد الزراعي على المعلومات والأفكار الجديدة التي يسعى إلى ترويجها بين جمهور الزراع . وقد شكل هذا المصدر نسبة (٦٥%) من إجمالي المصادر التي تزود أفراد العينة بالمعلومات . ويلي ذلك وفي مرتبة تالية المعلومات التي يحصل عليها المرشد من الإجتماعات والدورات التدريبية التي يحضرها المرشد الزراعي بنسبة (٢٠%) . ثم كتيبات الإرشاد بنسبة (١٠%) والمجلات المتخصصة والدوريات العامة بنسبة (٥%) واختفى تماما حصول المرشدين الزراعيين أفراد العينة على المعلومات من أجهزة الإعلام كالراديو والتلفزيون كمصادر لبحث الأفكار والمعلومات الزراعية الجديدة .

وبصرف النظر عن مصدر المعلومات ، فقد أقرت الغالبية العظمى من الباحثين (٣٦) مبحثاً بنسبة (٨٠%) أن ما لديهم من معلومات غير كاف بالمرّة لتأدية مهامهم الإرشادية وأنهم في حاجة إلى تنشيط معلوماتهم والحصول على معلومات جديدة . في حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى أن ما لديه من معلومات كاف عن (٢٠%) من إجمالي الباحثين أفراد العينة ، وقد

(\*) يزيد متغيرات هذا الجدول عن عدد الباحثين لأن المبحث الواحد كان له تحديد أكثر من مصدر

تلاحظ أن جانبهم الأكبر من المرشدين الذين أمضوا سنوات خدمة أطول أو يشغلون مراكز وظيفية أعلى بالجهاز الإرشادي «علشان أنا عندي مدة خدمة طويلة ، أنا بقالى ٢٧ سنة خدمة » إلى غيرها من الإستجابات الى تشير إلى ميل من جانب المبحوث لتأكيد ذاته فى الحوار ، والإشارة إلى خبرته بصرف النظر عن حجم الحصيلة المعرفية الزراعية الجديدة لديه .

وكان من المفيد توجيه الحوار ناحية أجهزة الإعلام والتعرف على علاقة المرشد الزراعى مع هذه الأجهزة باعتبارها مصدراً من مصادر ترويج الأفكار المزرعية الجديدة من ناحية وأن المرشد الزراعى ينبغي أو يفترض أن يعمل فى تكامل وانسجام معها طالما أن الهدف والغاية واحدة. وتشير البيانات أن جميع المبحوثين أفراد العينة ، تشاهد التلفزيون. ويوضح الجدول رقم (١٣) هذه الحقيقة :

جدول رقم (١٣)

درجة تعود المرشد الزراعى على مشاهدة التلفزيون

درجة التعود	العدد	%
دائما .	١٨	٪٤٠
أحيانا .	٢٧	٪٦٠
لا أشاهده .	-	-
إجمالي	٤٥	٪١٠٠

ومع أن جميع المرشدين الزراعيين أفراد العينة يشاهدون التلفزيون إلا أن (٤٠٪) فقط منهم . هم الذين يشاهدونه دائماً بانتظام . فى حين أن النسبة الغالبة (٦٠٪) تشاهده أحيانا وحسب الظروف .

وحول البرامج المعتاد مشاهدتها فى التلفزيون أشار (٢٤) مبحوثاً بنسبة (٥٣,٣٣٪) إلى برنامج «سر الأرض» والبرامج الدينية ( الشيخ الشعراوى تحديداً) بنسبة مماثلة ، وفى مرتبة تالية الأخبار ، والبرامج الرياضية بنسبة (٤٠٪) لكل منهما ، والأفلام والمسلسلات بنسبة (٣٣,٣٣٪) وبرنامج العلم والإيمان ( مصطفى محمود ) بنسبة (٢٠٪) والبرامج الثقافية بنسبة

(١٣,٣٣)٪ ، وبرنامج ( خير بلدى ) بنسبة (٢٦,٦٦)٪ ، وأخيرا برامج  
المنوعات ومناقشات مجلس الشعب ، وعالم الحيوان ، والبرامج التعليمية  
بنسب لا تتجاوز (٦,٦٦)٪ لكل منهما من إجمالى تكرارات مشاهدة أفراد  
العينة للبرامج التليفزيونية .

وقد كشف تعميق الحوار مع المبحوثين حول برنامج « سر الأرض » أن  
جميع المبحوثين بلا استثناء ، أقرروا فى الحوار معهم أنهم يشاهدون هذا  
البرنامج ويوضح الجدول رقم (١٤) هذه الحقيقة :

جدول رقم (١٤)

درجة تعود أفراد العينة على مشاهدة برنامج سر الأرض

درجة التعود	العدد	٪
دائما .	٣٠	٪٦٦,٦٦
أحيانا .	١٥	٪٣٣,٣٤
لا أشاهده .	-	-
إجمالى	٤٥	٪١٠٠

وتظهر البيانات أن (٣٠) مبحوثا بنسبة (٦٦,٦٦)٪ يشاهدون برنامج «  
سر الأرض» ، فى حين يشاهد هذا البرنامج أحيانا « وحسب الظروف » (١٥)  
مبحوثا فقط بنسبة (٣٣,٣٤)٪ من إجمال المبحوثين أفراد العينة . فضلا عن  
ذلك ، أقر جميع المبحوثين ، بلا استثناء ، أنهم يستفيدون من هذا البرنامج ،  
وعن كيفية هذه الاستفادة ردوا استجابات من قبيل : « نعلمنا ازاي نوصل  
المعلومة ، ببيعالج مشكلات فى الواقع ، بنستفيد منه معلومات جديدة ، ممكن  
نجد فيه حاجة جديدة نقولها للفلاح » إلى غيرها من الإستجابات التى تقرر  
استفادة المرشدين الزراعيين من برنامج سر الأرض .

ومرة أخرى ، لا يطمئن الباحث إلى صحة هذه الاستجابات اللفظية سواء  
فيما يتعلق بدرجة التعود على مشاهدة البرنامج أو درجة استفادة المبحوثين  
أفراد العينة منه . فمن ناحية لم يشر هؤلاء الأفراد فى الحوار معهم من قبل  
حول المصادر التى يحصلون منها على المعلومات الزراعية الجديدة من قريب

أو بعيد إلى التليفزيون أو برنامج سر الأرض كمصدر من مصادر التزويد بالمعلومات الزراعية الجديدة وبالتالي فإن الحديث هنا عن الحصول من برنامج سر الأرض على المعلومات الزراعية الجديدة، أو تعلم كيفية توصيل المعلومة الخ ، يعد من قبيل التزايد اللفظي ، أو لعلها رغبة المبحوث في الظهور بمظهر المطلع أو المتفتح أمام الباحث . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى أحدث دعوة المبحوث ، تحديد يوم وساعة أذاعة البرنامج أو إعادة إذاعته ارتباكاً واضحاً لدى العديد من المبحوثين بحيث لم يتمكن ما يزيد عن نصف المبحوثين من تحديد هذا الموعد ، الأمر الذي يشير إلى شكلية حديثهم حول تعودهم على مشاهدة البرنامج أو استفادتهم الفعلية منه ، هذا فضلاً عن أن الموضوعات المطروحة أو التوصيات التي ترد في البرنامج على حد تعبير بعض المبحوثين كثيراً ما تأتي إما متأخرة عن مواعيدها أو قبل الموعد أو يصعب تطبيقها في جميع المناطق ، وبالتالي تتضاءل درجة الاستفادة منها . ناهيك عن مشغولية المبحوثين وعدم وجود وقت فراغ لديهم طوال اليوم بسبب العمل الإضافي في أكثر من مهنة على النحو السابق الإشارة إليه . وهي كلها شواهد تشير إلى أن تعرض المبحوثين لبرنامج سر الأرض أو للبرامج الزراعية في التليفزيون كثيراً ما تأتي عرضاً أو بالمصادفة وحسب وجود وقت فراغ وبالتالي . فإن درجة استفادتهم منها تعد محدودة في واقع الأمر . وبالمثل ، يظهر الحوار مع المبحوثين حول درجة تعودهم الاستماع للراديو إلى محدودة فرص الاستماع الحقيقية لهذه الوسيلة الإعلامية . ويوضح الجدول التالي هذه الحقيقة :

جدول رقم (١٥)

تعود المرشد الزراعي على الإستماع للراديو

درجة التعود	العند	%
دائماً .	١٢	٪٢٦,٦٦
أحياناً .	٢٤	٪٥٢,٣٤
لا استمع إليه	٩	٪٢٠.-
إجمالي	٤٥	٪١٠٠

وتظهر البيانات أن هناك (١٢) مبحوثاً فقط بنسبة (٢٦,٦٦٪) هي التي أكدت أنها تستمع إلى الراديو بصفة منتظمة أو دائمة ، في مقابل (٢٤) مبحوثاً بنسبة (٥٣,٣٤٪) يستمعون إليه أحياناً وبالمصادفة أو حسب الظروف وكلما اتبحت الفرصة ، في حين أن هناك (٩) من المبحوثين بنسبة (٢٠٪) لا يستمعون إلى الراديو على الإطلاق وعلى حد تعبير بعضهم «لأن ما فيش وقت فراغ يا بيه» .

فإذا تجاوزنا التعرض إلى نوعية البرامج الغالبة التي يفضل المبحوث الإستماع إليها في الراديو ، فإن استجابات المبحوثين في هذا المجال لا تشير من قريب أو بعيد إلى أية برامج زراعية أو ريفية ، فقد ردد المبحوثون بالترتيب الإستجابات التالية على سبيل الحصر «الأخبار ، البرامج المعتادة ، القرآن الكريم ، البرامج الرياضية ، برنامج على الناصية ، الشيخ الشعراوي ، أجراس الخطر ، شاهد على العصر ، زيارة لمكتبة فلان ، البرامج الأدبية ، المنوعات» .

كما لم يشر المبحوثون في الحوار معهم إلى أى درجة من الإستفادة من برامج الراديو في مجال عملهم الإرشادي ، حتى ولو على سبيل الإستجابات اللفظية الشكلية ، كما كان الحال مع التليفزيون ، وانحصر تحديد المبحوثين لدرجة استفادتهم من الراديو ، في الحديث عن معرفة الأخبار المحلية العالمية أو سماع القرآن الكريم والتفقه في الدين ، وكان اللافت للنظر أن هناك (٩) من المبحوثين بنسبة (٢٥٪) من إجمالي المبحوثين الذين أقرروا بأستماعهم للراديو والبالغ عددهم (٣٦) مبحوثاً ، أما أنهم لا يستطيعون تحديد نوعية استفادهم من الراديو (مش عارف) أو أنهم «ما بيستفيدوش حاجة» وهي كلها بيانات تؤكد انتفاء الصلة بين جهاز الراديو كوسيلة إعلامية أو إرشادية وبين جماعة المبحوثين من المرشدين الزراعيين بقري البحث ولا يختلف المجال كثيراً مع الجرائد ، ويوضح الجدول رقم (١٦) درجة تعود المرشدين الزراعيين على قراءة الجرائد :

جدول رقم (١٦)

درجة تعود المرشد الزراعي على قراءة الجرائد

درجة التعود	العدد	٪
دائماً	١٨	٪٤٠
أحياناً	٢٤	٪٥٣,٣٤
لا	٣	٪٦,٦٦
إجمالي	٤٥	٪١٠٠

وتشير بيانات الجدول أن هناك (١٨) مبحوثاً بنسبة (٤٠٪) أشاروا في الحوار معهم حول درجة تعودهم قراءة الجرائد إلى أنهم يقرءونها بصفة منتظمة ويومية . في حين أشارت النسبة الغالبة (٢٤) مبحوثاً بنسبة (٥٣,٣٤٪) إلى أن الأمر يتوقف على المصادفة أو وجود وقت فراغ ، ويميل الباحث إلى تصنيف هذه الإستجابات تصنيفاً سلبياً أو إلى فئة من لا يقرأ الجرائد وذلك لأسباب اقتصادية بحتة ، حيث أسفر تعميق الحوار مع أفراد هذه العينة (أحياناً) إلى أنهم لا يستطيعون شراء الجرائد وعلى حد تعبير بعض المبحوثين « دل الجرائد النهارده بربع جنيه يا عم نجيب جرنال ولا نجيب عيش للعيال تاكل » ، وأوضحت نسبة لم تتجاوز (٦,٦٦٪) من إجمالي المبحوثين أنهم لا يقرأون الجرائد على الإطلاق .

وفي العادة يقرأ المبحوثون جريدة واحدة ، ويتحدد سلوك تعرضهم للجريدة في الإحاطة السريعة بالعناوين الرئيسية للأخبار السياسية ، وأخبار الرياضة ، والموضوعات العامة على حد تعبير بعضهم ، وعمود مصطفى أمين ، وصفحة الأخبار ، وصفحة الوفيات وأى شئ جديد أو لافت للنظر بالإضافة إلى الحاجات الزراعية وذلك بنسبة لا تتجاوز (٤,٣٥٪) فقط من إجمال الموضوعات التي يهتم بقراءتها أفراد العينة في الجريدة .

ويقرأ المجلات بصفة منتظمة ( ثلاثة ) من المبحوثين فقط بنسبة (٦,٦٦٪) ويقرأها أحياناً (٢٧) بنسبة (٦٠٪) ولا يقرأها على الإطلاق (١٥) مبحوثاً (٣٣,٣٤٪) وعلى حد تعليق بعض المبحوثين « هو أحنأ معانا فلوس علشان نقرأ مجلات يا باشا » ، ويوضح الجدول رقم (١٧) نوعية المجلات الأكثر رواجاً أو انقراضاً بين جماعة المبحوثين أفراد العينة .

جدول رقم (١٧)

المجلات التى يقبل على قراءتها المرشد الزراعى

المجلة	التكرار	%
مجلة الإرشاد الزراعى .	٨	٢٦,٦٧ %
التعاون	٦	٢٠ - %
العربى .	٤	١٣,٣٣ %
اكتوبر .	٥	١٦,٦٧ %
صباح الخير .	٤	١٣,٣٣ %
أخبار الحوادث .	٣	١٠ - %
إجمالى	٣٠	١٠٠ %

وتظهر البيانات أن هناك ( ثمانية ) من المبحوثين الذين أقرروا بقراءة المجلات سواء بصفة منتظمة أو أحيانا هى التى تقرأ مجلة الإرشاد الزراعى بقرى البحث الأربع التى يفترض أنها توزع مجانا على المرشدين الزراعيين . ولكن كانت الشكوى واضحة من عدم ورود هذه المجلة اليهم وأنهم يتعرضون لها عرضا عندما تصل نسخة بين الحين والآخر أو عندما يحصلون عليها بالمصادفة أثناء زيارة مقر الإرشاد بالمديرية لحضور اجتماع أو دوره تدريبية . وهكذا ، وهو أمر يشير إلى انعدام فاعلية هذه المجلة الهامة فى دعم عمليات الإرشاد الزراعى على أرض الواقع . ولا يختلف الأمر كثيرا بالنسبة لمجلة التعاون ، وهى مجلة متخصصة أيضا فى الشؤون الريفية ، وتقديم خدماتها الإرشادية ومعلوماتها الريفية ، ومع ذلك فإن نسبة التعرض لها لم تتجاوز بين جماعة المبحوثين من المرشدين الزراعيين ( ٢٠ % ) من إجمالى من أقر منهم بقراءة المجلات . ويلي ذلك المجلات العامة مثل مجلة أكتوبر بنسبة ( ١٦,٦٧ % ) وصباح الخير ، والعربى بنسبة ( ١٣,٣٣ % ) لكل منهما وأخيرا مجلة أخبار الحوادث التى تصدرها مؤسسة أخبار اليوم بنسبة ( ١٠ % ) من إجمالى المبحوثين أفراد العينة الذين يقرءون المجلات .

وكان الوضع فيما يتعلق بقراءة الكتب سواء المتخصصة منها أو العامة بالغ السوء لدى جماعة المبحوثين حيث لم تتجاوز نسبة من أقر منهم بأنه يقرأ الكتب بانتظام عن (٦٠,٦٦٪) من إجمالي المبحوثين ، وأشار (٢١) مبحوثا بنسبة (٤٦,٦٧٪) إلى أنهم يقرءون الكتب « أحيانا » وهي استجابة مفضلة يميل المبحوث عادة إلى ترديدها عوضا عن النفى لأسباب نفسية وشخصية ، وينسبة ممثلة (٤٦,٦٧٪) لا تقرأ الكتب على الإطلاق.

ومع ذلك ، فقد أحدث تعميق الحوار مع المبحوثين سواء الذين أقرروا بأنهم يقرءون الكتب بانتظام أو أحيانا ، حول آخر الكتب التي قرأها كل مبحوث لمين وبتحدث عن أيه ؟ حرجا بالغا لكل منهم . حيث استغرق الأمر فترة طويلة للإيهام بمحاولة التذكر . لينتهي الغالبية منهم بأنهم لا يستطيعون التذكر أو أن ذلك كان من فترة طويلة . الأمر الذي يشير إلى شكلية الحديث عن قراءة الكتب التي تكاد تكون معدومة في تقديرنا لدى جماعة المبحوثين ومع ذلك فقد استطاع ( سبعة ) من المبحوثين ترديد أسماء كتب دينية في الأساس مثل رياض الصالحين ، حياة المسيح ، الأنجيل ، تفسير الشيخ الشعراوي للقرآن ، أنيس منصور مئة يوم حول العالم ، السيرة النبوية ، المتلاعبون بالعقول ، الأمر الذي يشير إلى تلاشى دور الكتب العلمية كمصدر من مصادر المعرفة في امداد المرشدين الزراعيين أفراد العينة بالمعلومات الزراعية الجديدة .

#### ٤ - مجالات الإهتمام الإرشادي للمرشد الزراعي :

أشرنا من قبل إلى أن الإرشاد الزراعي ، هو عملية اتصال مستمرة ومخططة تستهدف رفع الكفاءة الإنتاجية للمحاصيل الزراعية والإدارة المزرعية ومعالجة المشكلات الزراعية ، وتحسين أوضاع المزارعين وأسره من خلال إنشاء وتطوير المشروعات المدرة للدخل . وفي هذا المستوى من مستويات تقييم الأداء المهني للمرشد الزراعي ، سعت الدراسة للتعرف بداية على مجالات التوعية التي يهتم بها الإرشاد الزراعي في مصر وطرحنا على المبحوثين السؤال الآتي : يا ترى أيه مجالات التوعية التي الإرشاد الزراعي يهتم بها أكثر في البلد وبالترتيب ؟ وتشير نتائج استجابات المبحوثين



اللفظية على هذا التساؤل إلى أن الجانب الأكبر من الجهد الإرشادي المصرى يتجه ناحية تعليم الأساليب الصحيحة لزراعة المحاصيل وبالذات المحاصيل التقليدية أو الرئيسية مثل القطن والأرز والقصب والذرة والبرسيم بنسبة (٥٤,٥٤٪) ويلي ذلك وفي مرتبة تالية ، مكافحة الآفات الزراعية بنسبة (٢٢,٧٢٪) من إجمالي مجالات التوعية التى يهتم بها الإرشاد الزراعى ، وتضاءلت بعد ذلك ، نسبة الاهتمام بالمجالات الأخرى مثل المحافظة على خصوبة التربة أو ترشيد استخدام المياه أو استخدام البذور المنتقاء ، أو المحاصيل الزيتية ، حيث لم تتجاوز كل منها نسبة (٤,٥٥٪) على أكثر تقدير واختفى تماما نسبة الإهتمام بالثروة الحيوانية أو المشروعات الزراعية مثل المناحل والدواجن والصوبات ... الخ ، الأمر الذى يشير إلى محدودية عمليات الإرشاد أو الرسائل الإرشادية وانحصارها فى مجال الإنتاج الزراعى وتحديدًا فى مجال مكافحة الآفات الزراعية ، والتوصية بمواعيد زراعة المحاصيل والطرق المفضلة فى زراعة المحاصيل الرئيسية التقليدية . ويدعم صحة هذا الاستنتاج ، نتائج حوار الباحث مع المرشدين الزراعيين أفراد العينة حول آخر مهمة أرشاد قاموا بها ، حيث أشار المبحوثون إلى حملة نشر فكرة استخدام آلة السطارة فى زراعة القمح وهى الفكرة التى كان يجرى ترويجها لحظة إجراء الدراسة الميدانية للبحث ، ثم حملة مقاومة « الهلوك » فى الفول البلدى واستخدام الآلات الحديثة والارشاد عن استخدام المبيدات وكيفية حصاد القمح والقطن .. وهكذا ، وكما هو واضح فإن جميعها مركزة فى المقاومة والمبيدات ، واستخدام الميكنة الزراعية ، دون سائر مجالات الارشاد الأخرى التى يفترض أن يعتمد عليها العمل الإرشادى . وقد أعاد المبحوثون فى الحوار معهم حول تصوراتهم للمعلومات التى يعتقدون أن الفلاحين يحتاجونها أكثر ، الحديث عن احتياجاتهم للمعلومات عن الأساليب الصحيحة للزراعة بنسبة (٣٣,٣٤٪) وكل ما هو جديد أو مستحدث بنسبة (١٦,٦٧) ومكافحة الآفات الزراعية بنسبة (١١,١٢) والحاجات المربحة فى الزراعة بنسبة (١١,٦٧) وكيفية استخدام الاسمدة بنسبة (٥,٥٥) والخضر والبساتين بنسبة (٥,٥٥) لكل منها منه اجمالى احتياجاتهم للمعلومات .

وإذا كان الإرشاد الزراعي يهتم بمجال الإنتاج الزراعي، فإنه في نطاق هذا الإهتمام يزيد الإهتمام، كما أشرنا أنفاً، بالمحاصيل التقليدية ويوضح الجدول رقم (١٨) هذه الحقيقة:

جدول رقم (١٨)

أنواع المحاصيل التي يهتم بها الإرشاد الزراعي.

أنواع المحاصيل	التكرار	%
محاصيل تقليدية	٣٦	٨٠
محاصيل معمرة	٦	١٣,٣٤
خضر	٣	٦,٦٦
إجمالي	٤٥	١٠٠%

وتظهر البيانات أن الجانب الأكبر من عمليات الإرشاد يتجه ناحية الزراعات التقليدية كالقطن والذرة والأرز والقمح... إلخ بنسبة (٨٠٪) ويلى ذلك وبفارق كبير الإهتمام بعمل إرشاد حول الزراعات المعمرة مثل الفواكه والقصب .. إلخ بنسبة (١٣,٣٤٪) وأخيراً الخضراوات بنسبة (٦,٦٦٪) من إجمالي المحاصيل المختلفة التي يهتم الإرشاد الزراعي بعمل توعية حولها، وهي كلها بيانات تؤكد مع البيانات السابق عرضها أنفاً، محدودية عمليات الإرشاد سواء على مستوى التصور أو الممارسة الفعلية. وأياً كان الأمر حول مجالات الإهتمام الإرشادي أو أنحسارها في مجال معين، فقد كان من المفيد توجيه الحوار مع جماعة المبحوثين للتعرف على ادائهم الإتصالي تجاه قضايا معينة تفرض نفسها على الساحة الريفية. وبد أنا الحوار حول هذه القضايا بطرح السؤال الآتي: تزايدت في الفترة الأخيرة حالات المخالفات الزراعية والتعدي على الأرض الزراعية سواء بالبناء أو التبوير أو التجريف أو إقامة القمائن، ياترى إيه رأيك في الموضوع ده ويتصرف معاه ازاي؟ وتكشف استجابات المبحوثين اللفظية على هذا التساؤل عن تباين مواقف وردود أفعال المرشدين الزراعيين أفراد العنية إزاء هذه المشكلة. ففي حين أبدى البعض تبرمه من هذا الموضوع:

«والله يابيه احنا شغلين غفره فى الموضوع ده»، وباعتبار أنه يضرر بالعلاقة بين المرشدين الزراعيين والفلاح ، وقدموا العديد من الأعذار للفلاح الذى يرتكب هذه الأعمال : « الناس عوزه تسكن يابيه، الناس زادت هيعملوا ايه، بنعمل محاضر وفى النهاية بياخذ براءة لان القاضى عارف الحالة » الى غيرها من الاستجابات التى تشير الى تعاطف من جانب قطاع كبير من المرشدين مع الفلاح فى هذا الموضوع، فى الوقت الذى يحرصون فيه فى النهاية التأكيد بأنهم يقومون بتحرير المحاضر وحسب التعليمات الواردة من المديرية، مال البعض الآخر فى المقابل إلى وصف الفلاح بالغباء والطمع وعبر عن قيامه على الفور بتحرير المحاضر « اسكه محضر على طول ». وفى حين أوضح البعض أن هذا الموضوع ليس له حل سوى الردع وتوقيع العقاب على المخالف ، أشار البعض الآخر إلى حلول أكثر عملية ، حيث طالبوا بالسماح لكل مزارع بقطعة أرض للبناء على أن يدفع مقابلها رسوم تقديم بالمتر ، وتستغل الحصة فى استصلاح أرضى جديدة . والخلاصة التى يخرج بها الباحث فى هذا الشأن، أن تكليف المرشد الزراعى بمهام حماية الأرض الزراعية من التعدى يسيىء الى العلاقة بينه وبين الفلاح، بل يجعل هذه العلاقة معدومة ، فضلا عن أنها تستنزف جل جهد المرشد الزراعى الذى لاهم له على حد تعبير أحدهم سوى حراسة الأرض من التعدى وتحرير محاضر للمخالفين مما يزيد من علاقة العداء بين المرشد والفلاح، ويجعل قيامه بمهام ارشادية أو اقناعية مسألة صعبة إن لم تكن مستحيلة ، وهو أمر ينبغى تداركه و رفع هذه المهمة والمهام الادارية الأخرى عن كاهل المرشد الزراعى اذا خلصت النية لتطوير الأداء المهنى للمرشد الزراعى .واذا تجاوزنا حماية الأرض الزراعية من التعدى ، إلى مشكلة المياه ،والتي تعد فى الوقت الحالى وفى المستقبل قضية الساعة التى تتردد التوقعات بأنها ستكون مجال للصراع المستقبلى فى منطقة الشرق الاوسط، نجد أن النسبة الغالبة من المبحوثين فى الحوار حول مدى احساسها بقلّة مياه النيل، تميل الى تأكيد هذا الإحساس ، فقد أكد ( ٢٤ ) مبحوثا بنسبة ( ٥٣,٣٤ ٪) أن مياه النيل قلت بالفعل. فى حين أشار عدد غير قليل أيضا ( ٢١ ) مبحوثا بنسبة ( ٤٦,٦٦ ٪) بأنهم لم يشعروا بذلك ، وهى نسبة لها دلالتها لجماعة من الأفراد يفترض أن لديهم وعى

بقضية المياه ، ومع أن كافة المصادر تتفق على أن هناك هدر في موارد المياه في الزراعة المصرية ، بسبب أساليب الري التقليدية ، وسلوك الفلاح في هذا المجال (\*) إلا أن الغالبية العظمى من المرشدين الزراعيين أفراد العينة (٣٣) مبحوثا بنسبة (٧٣, ٣٣)٪ ، ردأ على التساؤل : أنت شايف أن الناس هنا في البلد بتستخدم فيه كثير عن لازم في الزراعة ولا لا ؟ مالت لتفضيل الاستجابة : أن الناس بتستخدم فيه على قد الحاجه أو ليس هناك افراط أو إهدار ، ولم يتجاوز عدد من أشار الى أنهم يفرطون في استخدام المياه عن (١٢) مبحوثا بنسبة (٢٦, ٦٦)٪ فقط من اجمالى المبحوثين أفراد العينة الامرالذى يشير الى حاجة هؤلاء الافراد أنفسهم الى توعية أو ارشاد حول موضوع المياه !! ، وكان المضحك و المثير للدهشة في نفس الوقت أن جميع المبحوثين بلا استثناء بنسبة (١٠٠)٪ قد ردوا بالاجاب على التساؤل : يا ترى سبق وقمت بعمل توعية أو ارشاد للفلاحين حول ضرورة المحافظة على المياه وعدم الاسراف في الري ؟ وهو أمر لا يستقيم مع سابق اقرار غالبيتهم (٧٣, ٣٤)٪ بأن الناس لا يسرفون في استخدام المياه ويحافظون عليها ، ويؤكد صعوبة الاعتماد على الاستجابات اللفظية و الاستبيانات عموما في رفع بيانات حقيقية عن مجريات الواقع الفعلى بالقرية المصرية .

وحول مشروع الصرف المغطى وأهمية المحافظة عليه لحماية التربة الزراعية ، أوضح (١٨) مبحوثا بنسبة (٤٠)٪ أنهم قاموا بعمل حملات ارشادية للمحافظة على هذا المشروع وصيانتة . في حين أشارت الغالبية العظمى (٢٧) مبحوث بنسبة (٦٠)٪ أنهم لم يقوموا بعمل حملات في هذا المجال . ويعود هذا في المقام الأول الى أن مشروع الصرف المغطى ، لم يطبق بعد في قرى محافظة المنيا محل البحث ، وهو ما يعنى أن جميع المرشدين الزراعيين بقرى محافظة المنوفية تقريبا أقرروا بأنها مارسوا مهام ارشادية تهدف للمحافظة على مشروع الصرف المغطى ، وهو ما لا يطمئن الباحث إلى صحته ، حيث يكشف تعميق الحوار معهم حول زمن وكيفية اجراء هذه .

انظر نتائج البحث التالى على سبيل المثال :

المركز القومى للبحوث الاجتماعى والجنائفة ، هدر موارد الأرض والمياه في القرية المصرية ، قسم بحوث الجريمة ( اشراف سهير لطفى ) تحت الطبع .

المهام أن مالت الغالبية إلى ترديد « لا أتذكر » ، « كل ما أقابل مزارع بكلمة فى الموضوع ده » !! وهى إستجابات لا توحى بمصادقية أو أخذها مأخذ الجد . وقد أظهر الجانب الأكبر من المبحوثين ، معرفة ببعض أنواع المبيدات وبالذات مبيدات الميلاثون ، والدراماثين وليباسين « للحدائق » ومبيدات الفئران ، ودودة ورق القطن ، وأقرت الغالبية العظمى بنسبة ( ٨٠ ٪ ) فى الحوار معها حول تصوراتهم لآثر هذه المبيدات ودورها فى تلوث البيئة ، أنها مضرّة « بتعمل تلوث وخطره » ، فى حين مالت نسبة لم تتجاوز ( ٢٠ ٪ ) إلى تأكيد أنها مبيدات سليمة وليس فيها ضرر على البيئة ، وردد بعضهم فى ذلك استجابات تنم على استهتار بالغ فى هذا المجال : « احنا ما علينا سوى تنفيذ المطلوب » ، « كلام الدكاترة قالوا كده » ، « والناس بتهضم الزلط عندنا » إلى غيرها من الإستجابات التى تكشف عن ضحالة وجهل بالغ لجماعة يفترض أن لديهم معرفة ووعى كامل فى هذا المجال . وبالطبع أجاب ( ٨٠ ٪ ) من المبحوثين بالإيجاب على التساؤل حول ما إذا كانوا قد عملوا توعية أو إرشاد عن المبيدات وكيفية استخدامها ، فى حين نفى ( ٢٠ ٪ ) منهم قيامهم بهذا العمل ، وهى كلها بيانات لا يطمئن الباحث إلى دقتها على ضوء الحقائق السابقة .

وكان من الطبيعى أن ننهى الحوار مع جماعة المبحوثين أفراد العينة بطرح السؤال الأتى : قولى إزاي فى رأيك نخلي الإرشاد الزراعى يقوم بدوره ويبقى مؤثر أكثر ؟ وقد قدم المبحوثون فى هذا مجموعة من التصورات والمقترحات المختلفة التى نبعت فى الأساس من احساس كامل بضآلة المستوى المعرفى وضعف الإمكانيات ، ومن ثم تركزت المطالب هنا حول عقد دورات تدريبية جادة يحاضر فيها اساتذة متخصصون ، وتوفير المعينات الإرشادية مثل النشرات والكتيبات وتوزيع المجلات الزراعية بانتظام على المرشدين ، فضلا عن توفير الوسائل السمعية والبصرية والملصقات وأشرطة السينما ، والاهتمام بأقامة يوم حقل ، ويوم حصاد ، ونشر الحقول الإرشادية .

كما تزايدت المطالب بصرف حوافز وبدلات للمرشدين ، وعمل مشاريع إنتاجية للمرشد وللبلد ، وتوفير المواصلات ، وإقرار حوافز للمستجيبين للتوصيات الإرشادية من الزراع ، والعمل على تقوية العلاقة بين المرشد الزراعى والفلاح من خلال إبعاد المهام الإدارية عن المرشد الزراعى مثل تحرير

محاضر التعدي على الأرض ، أو إعطاء شهادات الحيازة الزراعية ، أو الموافقة على طلبات الإنارة والبناء إلى غيرها من المهام التي توكل حالياً للمرشد وتضر بعلاقته بالمزارعين ، وتؤثر على أدائه الاتصالي ودورة التنموى فى مجتمع القرية .

#### ثانياً : جمهور الزراع والمرشد الزراعى :

حاول العرض السابق تقييم الأداء الاتصالي للمرشد الزراعى من زوايا عدة : شخصية المرشد ، أدائه المهنى ، علاقته بمصادر المعرفة ، مجالات الاهتمام الإرشادى ، ونبغى فى هذا الجانب مواصلة تقييم هذا الأداء ولكن من وجهة نظر الطرف المقابل ، وهو جمهور المشتريين الذى يتفاعل أو يفترض أنه يتفاعل مع المرشد الزراعى ، حيث يشكل التعرف على موقف جمهور المشتريين من المرشد الزراعى ومدى احتياجهم اليه أو درجة اعتمادهم عليه أو استفادتهم منه عنصراً مهماً لا غنى عنه من أجل الخروج بتقييم منضبط ومتكامل للأداء الاتصالي للمرشد الزراعى . ويتناول العرض فى هذا الجانب مناقشة العناصر التالية .

- ١ - مدى حاجة الزارع للمرشد الزراعى .
- ٢ - درجة إستفادة الزارع من المرشد الزراعى .
- ٣ - درجة احترام وثقة الزارع فى المرشد الزراعى .

#### ١ - حاجة الزارع للمرشد الزراعى :

من المؤكد أن هناك عدة متغيرات تساهم فى تحديد مدى حاجة الزارع إلى المرشد الزراعى ، ومنها نمط الحيازة ، ونوعية التركيب المحصولى السائد ، وطبيعة المشكلات الزراعية ، والمستوى المعرف للمرشد الزراعى ، والإمكانيات المادية المتاحة له... الخ ، وقد اقتصرنا محاولات الدراسة لقياس مدى حاجة المزارعين أفراد العينة للمرشد الزراعى على التعرف على مدى اكتساب الزارع باستمرار لمعارف زراعية جديدة ، والوقوف على طبيعة ومصدر هذه المعرفة ، وأنواع المشكلات الزراعية التى يواجهونها ، ودور المرشد الزراعى فى حلها أو قدرته على حلها . وقد بدأ الحوار فى هذا الجانب بطرح السؤال الآتى : قولى انت بتحصل باستمرار على معلومات جديدة عن الزراعة ؟ وتكشف نتائج

استجابات المبحوثين اللفظية على هذا التساؤل ، أن الغالبية العظمى من المبحوثين تكتسب باستمرار معلومات وأفكار زراعية جديدة ويوضح الجدول رقم (١٩) هذه الحقيقة :

جدول رقم (١٩)

مدى حصول الزراع على معلومات جديدة عن الزراعة		
مدى الحصول على معلومات	التكرار	%
يحصل على معلومات .	١٦٠	٨٠٪
لا يحصل على معلومات .	٤٠	٢٠٪
إجمالي	٢٠٠	١٠٠٪

وتشير بيانات الجدول أن (١٦٠) مزارعا بنسبة (٨٠٪) أقروا في الحوار معهم حول مدى حصولهم على معلومات زراعية جديدة باستمرار ، بأنهم يحصلون على معلومات وأفكار زراعية جديدة ، في حين لم يتجاوز عدد من لم يقر بذلك من الزراع عن (٤٠) مبحوثا بنسبة (٢٠٪) من إجمالي المبحوثين أفراد العينة والبالغ عددهم بالقرى الأربع (٢٠٠) مبحوثا .

وكان هذا الأقرار العام بالحصول على معلومات زراعية جديدة مدخلا مناسباً لتوجيه الحوار للتعرف بصورة مباشرة عن مصدر الحصول على هذه المعلومات . وتكشف استجابات المبحوثين اللفظية ، ونتائج الحوار المتعمق في هذا الجانب عن أن الغالبية العظمى من المبحوثين مالت إلى الإشارة إلى الأفراد الأكبر سناً أو خبرة ويوضح الجدول رقم (٢٠) هذه الحقيقة :

جدول رقم (٢٠)

مدى حصول الزراع على المعلومات الجديدة عن الزراعة		
مصدر الحصول على المعلومات	التكرار	%
من الفلاحين الأكبر سناً وخبرة .	٩٧	٤٨,٥٪
بالخبرة والتجربة الذاتية .	٥٨	٢٩,٠٪
من بتوع الجمعية والمرشد الزراعي .	٤٠	٢٠,٠٪
من محلات المبيدات .	٥	٢,٥٪
إجمالي	٢٠٠	١٠٠٪

وتشير البيانات أن الجانب الأكبر من المعلومات الزراعية التي يكتسبها المزارعين أفراد العينة تأتي من خلال الإحتكاك المباشر والإتصال الشخص مع الأفراد الأكثر خبرة وسنا بنسبة (٤٨,٥ ٪) ويلي ذلك الإعتماد على الخبرة الشخصية والتجربة الذاتية للفرد ومحاولات الخطأ والصواب بنسبة (٢٩ ٪) فى حين لم تتجاوز نسبة الحصول على المعلومات الزراعية الجديدة من بتوع الجمعية ( المهندس الزراعى ) أو المرشد الزراعى عن ( ٢٠ ٪) من إجمالى المصادر التى يكتسب من خلالها أفراد العينة المعلومات الزراعية ، الأمر الذى يشير إلى محدودية الدور الذى يلعبه هذا المصدر وضآلة الإعتماد عليه أو الحاجة اليه فى الحصول على المعلومات الزراعية التى يحتاجها الزارع

والشئ اللافت للنظر ومثيرا للدهشة فى هذا المجال هو اختفاء إشارة المزارعين أفراد العينة إلى التليفزيون أو الراديو أو الصحف كمصادر للأمداد بالمعلومات الزراعية الجديدة ، وهو أمر يتناقض مع العديد من البحوث الميدانية الأخرى التى عادة ما تشير إلى مراكز متقدمة لهذه الوسائل فى تزويد القرويين بالمعلومات الزراعية (\*) ولا تفسير لدينا لذلك سوى تأثير الاستبيانات التى تبحث فى ادوار هذه الوسائل ، ولفت نظر المبحوث إليها وأجابته أو محاولته مجارة الباحث بعد أن يكتشف موضوع بحثه ، والرد بالاجاب دائما على تساؤلاته حول دور هذه الوسائل فى تزويد المبحوث بالمعلومات الزراعية . فى حين أن واقع الحال هو أن الفلاح يقوم بتوظيف هذه الوسائل بطريقته الخاصة ، ولتلبية احتياجات معينة لديه هى فى الأساس احتياجات ترفيحية أما احتياجاته الزراعية الفعلية . فهو بخبرته الشخصية يعى أن هذه الوسائل لا تلبىها أو لم يتعود أن تلبىها ، وأنه اعتاد على تلبية معظمها من المصادر التى أشار إليها انفا فى الجدول السابق .

وأيا كنت المصادر التى يستمد منها الفلاح المعلومات المزرعية الجديدة ، فقد كان من المفيد التعرف على طبيعة هذه المعلومات ، فطرحنا على المبحوثين السؤال الأتى : قولى الفلاحين هنا فى البلد بتبقى فى حاجة إلى معلومات ومعارف أكثر عن أية ؟ .

---

(\*) راجع بيانات الفصل الرابع من هذا العمل :



وبصرف النظر عن تلك الإستجابات التى أتجه أصحابها (٣٠) مبحوثا بنسبة (١٥٪) من إجمالى أعضاء العينة ، لتفى احتياجات الفلاح للمعلومات الزراعية وترديدهم استجابات من قبيل : « لا نحتاج إلى معلومات الخبرة كافية ، معلومات عن آيه يعنى ، الفلاح عارف كل حاجة » وتلاحظ انتماء معظم هذه الإستجابات إلى اصحاب الحيازات الصغيرة أقل من فدان ، اتجهت الغالبية من المبحوثين بنسبة (٨٥٪) إلى تحديد نوعية من المعلومات دارت حول كيفية استخدام المبيدات وأنواعها وأنواع الزراعات الجديدة ومواعيدها ، ومواعيد الري ، ومدى توافر السماد فى الجمعية ، واسباب قلة المحصول وبالذات القطن ، والمحاصيل التى تدر ربحا أكبر من غيرها ، وأسعار المحاصيل ، وأنواع الأمراض التى تصيب النباتات ، واخبار البلد والحكومة والسياسة الزراعية. وهى كلها معلومات ، بإستثناء أنواع الأمراض التى تصيب المحاصيل ، تعد معلومات « مشاع » ، وعادية يمكن اكتسابها أو الحصول عليها من خلال مصادر غير متخصصة وعبر الإتصالات والاحتكاكات المباشرة بين الفلاح وجيرانه أو أصدقائه من الأفراد الأكثر خبرة أو تفاعل على النحو الوارد من قبل حول مصادر حصول الزراع على المعلومات الزراعية الجديدة.

وإذا تجاوزنا طبيعة المعلومات الزراعية المطلوبة أو امكانية حصول الزراع عليها بعيدا عن المرشد الزراعى ، إلى أنواع المشاكل الزراعية التى تواجه الزراع بقرى البحث والتى يشعرون أنهم فى حاجة إلى من يعاونهم فى حلها ردد المبحوثون مجموعة من المشكلات ترى أن لا دخل للمرشد الزراعى بجانب كبير منها أو أن دوره فى حلها محدود ، حيث أثار المبحوثون مشكلات من قبيل : « ارتفاع أسعار الإسمدة فى السوق السوداء أو ارتفاع أسعار تأجير الآلات الزراعية أو اثمان شرائها ، انخفاض منسوب المياه أو قلتها ، عدم تطهير المجارى المائية ، مشكلة تسويق المحاصيل الزراعية وانخفاض اسعارها ، ارتفاع اسعار قوائد بنك التسليف الزراعى ، المديونية ، ضاكة الحيازة الزراعية مشاكل العلاقة بين المالك والمستأجر بعد القانون الجديد ، تدهور حالة الزراعة والتربة

---

(١) راجع بيانات الفصل الرابع من هذا العمل .

ضعف الإمكانيات المادية للفلاح التي غيرها من المشاكل التي تؤكد محدودية دور المرشد الزراعي في حلها أو احتياج الفلاح اليه في حلها .

وقد تبين ذلك بوضوح أكثر من نتائج الحوار مع المبحوثين حول السؤال الآتي : يا ترى مين اللي بيفيدك أكثر في حل المشكلات دي في البلد ؟ ويوضح الجدول رقم (٢١) نتائج الحوار في هذا الجانب :

جدول رقم (٢١)

المصدر الذي يفيد الفلاح أكثر في حل مشاكله

المصدر أو الإستجابة	التكرار	%
أهل الخبرة من الفلاحين .	٩٥	٤٧,٥ %
الحل في يد الحكومة .	١٩	٩,٥ %
الفلوس هي اللي بتحل المشاكل .	٢٠	١٠,٠ %
كل واحد يحل مشكلته بنفسه .	٢٨	١٤,٠ %
ما فيش حد بيحل المشاكل .	١٠	٥,٠ %
المهندس الزراعي أحيانا .	١٣	٦,٥ %
ربنا اللي بيحل المشاكل .	١٥	٧,٥ %
إجمالي	٢٠٠	١٠٠ %

وواضح من بيانات الجدول أن الناس مع بعضها البعض ومن خلال سؤال أهل الخبرة وزوى المعارف العريضة من أقرانهم أو جيرانهم أو أقرانهم ، تعمل معا على حل مشاكلها فقد يتبادلون تسليف بعضهم الكيماوى أو الأسمدة أو الاقراض .. الخ بنسبة (٤٧,٥ %) من إجمالي المبحوثين أفراد العينة

وإذا نظرنا إلى الإستجابات التي ترى أن الفلوس هي اللي بتحل المشاكل ، وربنا اللي بيحل المشاكل ، وكل واحد بيحل مشاكله بنفسه ، ما فيش حد بيحل المشاكل نظرة واحدة بأعتبارها تمثل موقفا ، يؤكد عدم وجود طرف معين يساعد أو يفيد في حل المشاكل ، فإننا نجد أنها تحتل المركز الثانى بنسبة (٣٦,٥ %) ويلي ذلك الإستجابات أن الحل في يد الحكومة فهي

تستطيع تخفيض أسعار التقاوى ، أو توفير الآلات الزراعية الرخيصة ، وتسويق الحاصلات بأسعار مناسبة .. الخ (١٩) استجابة بنسبة (٩,٥ ٪) فى حين لم تتجاوز نسبة الإستجابات التى تشير إلى دور للمهندس الزراعى أو المرشد الزراعى فى حل المشكلات الزراعية التى تواجه الفلاح عن (٦,٥ ٪) من إجمالى الإستجابات، الأمر الذى يشير إلى محدودية هذا الدور ، ويؤكد فى نفس الوقت مع البيانات السابقة ضآلة احتياج الزراع الفعلية أو اعتمادهم الفعلى على المرشد الزراعى فى ممارسة عملياتهم الزراعية أو حل مشكلاتهم اليومية .

وفى محاولة لإعادة التثبت من صحة هذه البيانات طرحنا على المبحوثين السؤال المباشر التالى : أنت شايف أن الفلاحين هنا فى البلد فى حاجة إلى مرشد زراعى يدلهم على الصح وإزاي نحسن الإنتاج ولا؟ ويوضح الجدول رقم (٢٢) نتائج إستجابات المبحوثين اللفظية على هذا التساؤل .

جدول رقم (٢٢)

تصور المزارعين لمدى الحاجة للمرشد الزراعى

التصور	التكرار	٪
١ - فى حاجة إلى مرشد زراعى	٨١	٪٤٠,٥
٢ - ما لوش لازمه والناس عرفه الصح .	٧٢	٪٣٦,٠
٣ - المرشد ضد الفلاح .	٤٧	٪٢٣,٥
إجمالى	٢٠٠	٪١٠٠

وواضح من بيانات الجدول ، أن هناك (٨١) مبحوثاً فقط بنسبة (٤٠,٥ ٪) أشاروا فى الحوار معهم إلى الحاجة إلى المرشد الزراعى لإرشاد الزراع لأساليب الزراعة الجديدة ، والعمل معهم على زيادة الإنتاج وتجويده ، فى حين عبرت النسبة الغالبة (١١٩) بنسبة (٥٩,٥ ٪) عن اعتقادهم أن الفلاحين ليسوا فى حاجة إلى هذا المرشد ، أما بسبب أن لديهم معارف وخبرات تمكنهم من الإستغناء عنه أو لكونه يعمل دائماً ضد الفلاح . ويفيد هنا أن نورد بعض الإستجابات التى لها دلالتها فى هذا المجال : « المرشد يا بيه بيدعبس على حاجة ضد الفلاح يعملها » ، « دول ناس ما عندهم مش ضمير

بيركبوا التقاوى على السماد الغالى ، المرشد دائما بعيدا عن الفلاح ، هو حد بيشوفه إلا فى المصائب داوشهم وش نكد ، هو مهم علشان بيعمل الحاجات الإدارية ذى الحيازة ، شوف جاي يسأل ، دول باين عليهم عاوزين يلغوا المرشد الزراعى يا وله ، إلى غيرها من الإستجابات التلقائية التى تكشف عن علاقات العداء المستتر القائمة بين المرشد الزراعى والفلاح .

### ثانيا : استفادة الزراع من المرشد الزراعى :

وبصرف النظر عن مدى الحاجة الفعلية للمرشد الزراعى ، فقد كان من المفيد قياس درجة استفادة الزراع الحقيقية من المرشد الزراعى بوضعه الحالى ، وكما يمارس بالفعل ، ولتحقيق ذلك ، طرحنا على الباحثين السؤال الأتى ؟ يا ترى سبق أن رحت للمرشد الزراعى تسأله عن أمر من أمور الزراعة ؟ وليه ؟ ومع أن الجانب الأكبر من الباحثين ، أقر فى الحوار معه إلى أنه بالفعل ذهب إلى المرشد الزراعى يسأله عن أمر من أمور الزراعة ( ١٠٤ ) مبحوثا بنسبة ( ٥٢ ٪ ) فى مقابل ( ٩٦ ) مبحوثا بنسبة ( ٤٨ ٪ ) نفوا ذهابهم إلى المرشد الزراعى ، إلا أن الحوار حول نتائج مقابلتهم للمرشد الزراعى أو أسباب عدم ذهابهم اليه ، يشير إلى محدودية درجة استفادة الزراع بجميع مستوياتهم من المرشد الزراعى فقد عبر العديد من الباحثين الذين أقروا بأنهم ذهبوا إلى المرشد الزراعى بأنه لم يقم بالواجب ، ورددوا فى ذلك استجابات من قبيل : « باروح أسأله يدينى مبيد ومبيدناش ويقول المساحة صغيرة ، كان عندى مرض فى الفول ومارضيش يخدمنى ولا يسأل عنى إلا لما اشتكيت للمسئولين فى الزراعة ، كان عندى آفة انتشرت فى القطن والطائرة كانت بتترش من بعيد وما عملش حاجة ورحت جبت الماتور بنفسى .

ورشيت على حسابى ، كان عندى محصول فول تعبان ورحت للمرشد يشوف لنا دواء لم يسأل « إلا غيرها من الإستجابات التى تشير إلى محدودية استفادة الزراع من المرشد الزراعى أو تقاعسه عن تلبية احتياجات من يقصدونه من الزراع .

وفى المقابل ، ردد المبحوثون الذين نفوا أنهم ترددوا على المرشد الزراعى (٤٨٪) من إجمالى الزراع أفراد العينة استجابات تبرر هذا المسلك من قبيل القول : « لانى أعتمد على خبرتى أكثر ، لا يوجد مرشد معروف نسأله ، علشان أنا عارف أنه مش حيرضى يطلع معايا أو يقول حاجة ، ما فيش علاقة بيننا وبينه » إلى غيرها من الإستجابات التلقائية التى تشير إلى انعدام الصلة أصلا بالمرشد ، وعدم الثقة فيه أو فى قدرته على حل المشكلات .

وعوضا عن الذهاب إلى المرشد الزراعى طرحنا على المبحوثين السؤال المقابل : يا ترى سبق أن جالك المرشد الزراعى وتناقش معك حول أمر من أمور الزراعة ؟ وكان الحوار فى هذا الجانب مفيدا للغاية ليس فى التعرف على عدد مرات تردد المرشد الزراعى على الزراع ، ولكن فى التعرف على طبيعة المعلومات التى يسعى إلى توصيلها ومجالات اهتمامه الإرشادى ، ومرة أخرى أقر الجانب الأكبر من الزراع (١٢٠) مبحوثا بنسبه (٦٠٪) أن المرشد الزراعى حضر اليهم وتحدثوا معه حول أمر من الأمور الزراعية ، فى حين نفى (٨٠) مبحوثا بنسبه (٤٠٪) حضور المرشد الزراعى اليهم على الإطلاق . وقد كشف تعميق الحوار حول طبيعة موضوع النقاش مع المرشد ، عن تركيز الموضوعات حول التقاوى ، وعمليات المقاومة فى الأساس ، وفى نفس الوقت ضالة استفادة الزراع من مناقشاته . ويفيد هنا أن نعرض لنماذج من الإستجابات فى هذا الشأن : « بيحى فى محصول القطن ويطلب حرق عيدان القطن علشان الديدان اللى فى اللوز ، بيدينا شوية معلومات فى محصول القطن وفول الصويا ، بيقولنا معلومات احنا والله عارقينها ، كويس القمح بالسطارة أحسن من الشقرة ، بنعرض المشاكل عليه بس هو ما عندوش فكره عن المشاكل اللى بتوجهنا ، تكلم عن زراعة فول الصويا وازاى نحمله على الذرة البلدى ولكن المحصول لم يفلح» ، إلى غيرها من الإستجابات التى تؤكد المعنى السابق

الإشارة إليه حول انحصار عمليات الإرشاد أو درجة الاستفادة الفعلية من المرشد الزراعى بصرف النظر عن مدى تردده على الزراع أو ترد الزراع عليه .

وأيا كان الأمر ، فقد كان من المفيد توجيه سؤالاً مباشراً إلى المبحوثين حول مدى استفادتهم من المرشد الزراعى ، فطرحنا عليهم السؤال الآتى : أنت شايف أن الفلاحين هنا فى البلد بتستفيد من المرشد الزراعى ولا لا ؟ ويكشف الجدول رقم (٢٣) نتائج استجابات المبحوثين اللفظية على هذا التساؤل :

جدول رقم (٢٣)

رأى الزراع فى مدى الاستفادة من المرشد الزراعى

الرأى	العدد	%
بتستفيد .	٩٥	٤٧,٥ %
لا تستفيد .	١٠٥	٥٢,٥ %
إجمالى	٢٠٠	١٠٠ %

وتشير بيانات الجدول أن الجانب الأكبر من المبحوثين (١٠٥) مبحوثاً بنسبة (٥٢,٥ %) أقرروا صراحة فى الحوار معهم أنهم لا يستفيدون فعلياً من المرشد الزراعى وأعادوا فى أسباب ذلك تكرار الإستجابات السابق الإشارة إليها من قبيل : « المرشد رجل بيه والفلاح غلبان ، لان امكانياته محدودة ، المرشد قاعد فى المكتب ودائماً بعيداً عنا وعن الأرض والزراعة ، والفلاح النهاردة أحسن من أبو المشرف ، دا المشرف ده معه دبلوم بالعافيه وما بيعرفش غير يمضى ، لانه دائماً يعمل المخالفات للفلاحين ويدفعهم فلوس كتير ويحرمهم من السماد » إلى غيرها من الإستجابات التى تعكس مشاعر مختلفة من عدم الثقة والعداء وعدم التقدير والاحترام الذى يكنه هؤلاء الزراع تجاه المرشد الزراعى.

### ٣ - درجة ثقة واحترام الزراع لشخص المرشد الزراعى :

يبدو واضحاً من العرض السابق حاجة الزراع للمرشد الزراعى أو درجة استفادتهم منه ، تدنى مركز المرشد الزراعى فى نفوس الزراع ، وضالّة درجة

الثقة والأحترام التى يكونونها لشخصه ، وذلك بصرف النظر عن التظاهر الشكلى بتقدير المزارع للمرشد الزراعى عند التلاقى والذى يحكمه المصالح ، أو مدى التهديد والضرر الذى يمكن أن يلحقه المرشد الزراعى بالفلاح ( تحرير محاضر ، منع السماد ) ومع ذلك فقد كان من المفيد أن نتجه بالسؤال المباشر التالى إلى المبحوثين : يا ترى انت بتثق فى الكلام اللى بيقوله المرشد الزراعى ولا لا ؟ ولية ؟ ويوضح الجدول رقم ( ٢٤ ) نتائج استجابات المبحوثين اللفظية على هذا التساؤل :

جدول رقم (٢٤)

مدى ثقة الزراع فى المرشد الزراعى

مدى الثقة	التكرار	%
اثق فيه .	٥٥	٢٧,٥ %
مضطرب اثق منه .	٤٣	٢١,٥ %
أحيانا اثق وأحيانا لا اثق .	١٥	٧,٥ %
لا اثق فيه إطلاقا .	٨٧	٤٣,٥ %
إجمالى	٢٠٠	١٠٠ %

ويبدو واضحا من بيانات الجدول محدودية درجة الثقة والإحترام التى يكنها الزراع أفراد العينة للمرشد الزراعى : فهناك ( ٥٥ ) مبحوثا فقط بنسبة ( ٢٧,٥ %) هى التى عبرت صراحة عن ثقتها فى المرشد الزراعى ، ورددت استجابات من قبيل « لان اللى بيقوله كلام مفيد ، لانه مهندس ودارس مليح ، فى حين أظهر ( ١٣٠ ) مبحوثا بنسبة ( ٦٥ %) استجابات تنم عن عدم الثقة فى شخص المرشد ، فهى إما عبرت صراحة بعدم الثقة فى المرشد ، لا اثق على الاطلاق ، ورددت استجابات من قبيل : « أصل معلوماته بسيطة ، الفلاحين اللى عندهم خبرة أحسن منه ، أنا بعد تجاربى معه لا اثق فيه ، أنا بثق فى الله وفى نفسى ، لا يتواجد فى الحقل ولا يعرف المشاكل » إلى غيرها من الأسباب التى تشير إلى فقدان المصداقية فى شخص المرشد . أو أنها مضطرة للثقة فيه حيث لا بديل أمامها عنه الآن أو لان كلامه عبارة عن أوامر

ولا بد من تنفيذها على حد تعبير بعض المبحوثين ، أو لأنه يحرمنى من السماد أو يحرق لى محضر إذا لم أستمع اليه على حد تعبير البعض الآخر. ومال (١٥) مبحوثا بنسبة (٧,٥٪) إلى ربط الثقة بالمرشد الزراعى بطبيعة الموضوع ففى بعض الأحيان اثق فى كلامه إذا كان صح من وجهة نظرالمبحوث وأحيانا لا اثق فى كلامه إذا وجد فيه اضرارا بمصالحه أو عدم مراعاة لواقعه أو ما يواجهه من مشاكل

وكان من الطبيعى أن ننهى الحوار مع المبحوثين بمحاولة التعرف على تصوراتهم لكيفية تطوير أداء المرشد الزراعى ، وطرحنا عليهم السؤال الأتى : يا ترى فى رأيك ازاي نخلى المرشد الزراعى يقوم بدوره ويساعد الفلاحين بشكل أفضل ؟ وبإستثناء بعض الاقتراحات التى طالبت بالغاء المرشد الزراعى أو تسريحه ربما بسبب عدم الثقة فيه وفى امكانيات تطوير دوره بسبب تجاربها السيئة معه ، قدم بعض المبحوثين مقترحات تميل فى معظمها إلى تقوية العلاقة بين المرشد الزراعى والفلاح من خلال المزيد من الارتباط بالفلاح والتواجد معه فى الحقل ، والتعرف على مشاكله على أرض الواقع ، ورددوا فى ذلك استجابات من قبيل : « يأتى إلى الحقل ويشرف عليه ، يجيلنا دائما ويبقى معنا ، يكون قريب من الفلاح ويحس بمشاكله لازم ينزل الغيط وما يقعدش فى المكتب يسأل الفلاحين دائما عن مشاكلهم واحوالهم ، لابد أن يكون المرشد فى صفى وليس ضدى ، ومع الجمعية ، ضرورة المرور بإستمرار على الغيط ، إلى غيرها من الإستجابات التى تشير إلى محاولة المبحوثين تقوية العلاقة المختلة الراهنة بين الفلاح والمرشد الزراعى .

وبالإضافة إلى النزول إلى الفلاح والتواجد بإستمرار معه ، وفهم مشاكله، والعمل لصالحه ، اتجه البعض الآخر إلى التأكيد على أهمية ابتعاد المرشد الزراعى عن الجمعية والتعاونية ، وعن أوامرها التى تسيى إلى علاقته مع الفلاح ، وعمل دورات تدريبية للمرشدين لرفع مستواهم المعرفى وعقد ندوات ثقافية ينظمها المرشد الزراعى ويحضرها الزراع ، وتوفير الإمكانيات الزراعية التى تتطلبها الزراعة المصرية لدى المرشد الزراعى ، وأهمية تصحيح صورة الفلاح لدى المرشد الزراعى والعكس حتى تستقيم العلاقة غير السوية القائمة فى الوقت الحاضر .



## الخاتمة

### مناقشة النتائج والتحقق من الفروض

حاول هذا العمل ، تقويم الأداء الإتصالي للمرشد الزراعى ، والتحقق من كفاءته فى تحقيق أهداف العملية الإرشادية والنهوض بالانتاج الزراعى والقطاع الريفى بصفة عامة ، وذلك على ضوء تغير فلسفة الإرشاد الزراعى ، والنظر إلى المرشد الزراعى باعتباره الوسيلة الرئيسية لتنفيذ السياسة الزراعية فى إطار التوجهات الإقتصادية الجديدة ، وسياسات التحرر الإقتصادى التى يجرى تنفيذها فى مصر .

وقد أثار البحث العديد من التساؤلات التى جرى بلورتها فى مجموعة من الفروض ، سعت الدراسة الميدانية التى طبقت بأربع قرى مصرية ، بالوجهين القبلى والبحرى ، للتحقق منها ، باستخدام أدوات الملاحظة ، والمقابلة ، واستمارة البحث ، وجلسات الاستماع . وذلك على مستوى المرشدين الزراعيين العاملين بهذه القرى ، وكذا جمهور الزراع فيها .

وقبل النزول الميدانى ، ولتعمق الرؤية النظرية للبحث ، ناقشت الدراسة بشئ من التفاصيل مفهوم الإرشاد الزراعى ، وخصائص العملية الإرشادية فى المجال الزراعى ، وعناصر هذه العملية ومؤثراتها . ثم تناولت الدراسة تطور الجهاز الإرشادى فى مصر ، والهيكل التنظيمى لهذا الجهاز فى الوقت الراهن ، وقدمت تحليلا متعمقا لمعوقات العمل الإرشادى الزراعى فى مصر ، ثم تحليلا آخر للتراث البحثى ، ونتائج البحوث والدراسات السابقة فى مجال القائم بالاتصال الإرشادى الزراعى .

### ويمكن عرض أبرز نتائج الدراسة فيما يلى :

(١) يعاني المرشد الزراعى فى قرى البحث الأربع من انخفاض مكانته الاجتماعية سواء أكان ذلك ، على مستوى السن ، والحالة الاجتماعية ، أو نمط المعيشة ، وشكل المسكن ، أو حجم الحيازة الزراعية ، ومقدار الدخل الشهري ، وحيازة الأجهزة الحديثة ، وفرص السفر للخارج . وخلص البحث فى تقييمه للمركز الاجتماعى للمرشدين الزراعيين أفراد العينة قياسا على هذه

المستويات التى اعتمدت عليها الدراسة فى تحديد هذا المركز ، إلى أننا أمام مجموعة عادية ومتواضعة جدا من الأفراد لا يتمتعون بأية ميزة أو هبة اجتماعية أو مكانة اقتصادية تذكر ، باستثناء النظر اليهم باعتبارهم موظفين يعملون بالجمعية التعاونية ، ولديهم سلطات ادرية ، ومصالح تنبذ لهم ممارسة درجة من النفوذ الشكلى أو النفعى المصلحى المؤقت بين جمهور الزراع من قبيل تحرير شهادات الحيازة ، أو موافقة البناء أو ادخال الكهرباء والمياه أو نقل الحيازة ، ومنع أو منع اعطاء الأسمدة والمبيدات .. الخ فإذا انتفت هذه المصالح أو قضيت تلاشى النفوذ ، وسادت النظرة اليهم باعتبارهم «موظفين غلابة وعلى قد حالهم» .

٢ - تنخفض المكانة السياسية وحجم النشاط والمشاركة التى يمارسها المرشد الزراعى بقرى البحث ، فهناك ما يقرب من نصف أعداد المرشدين الزراعيين بنسبة (٤٦,٦٦٪) ليس لهم نشاط أو عضوية فى المجالس المحلية أو الحزبية البتة ، واقتصرت عضوية من أقر منهم بهذه العضوية على الحزب الوطنى دون بقية المجالس أو الجمعيات والنوادر الأخرى بالقرية ، وحتى على هذا المستوى ، عبرت الغالبية العظمى من المنضمين إلى عضوية الحزب الوطنى بأنها عضوية شكلية « قالوا لنا اعملوا استمارات عضوية وعلنا وخلص » الأمر الذى يشير إلى ضالة نسبة الانخراط والمشاركة الاجتماعية والسياسية الفعلية لجماعة يفترض أنهم رواد فى هذا المجال بحكم طبيعة عملهم والدور المنوط بهم فى مجتمع القرية .

٣ - ينهمك الجانب الأكبر من المرشدين الزراعيين بنسبة (٥٤,٥٥٪) بعد انقضاء فترة العمل الرسمى فى العمل على تعظيم دخولهم من خلال العمل بالفلاحة أو الأنشطة المهنية الأخرى التى تدر عليهم دخلا اضافيا ، بل وكثيرا ما تستقطع هذه الأعمال والأنشطة الخاصة ، الجانب الأكبر من فترة العمل الرسمى ، حيث يقتصر الأمر فى الاحوال العادية على المرور السريع على مقر الجمعية للتدوين بالحضور ثم كتابة خط سير لينصرف بعد ذلك المرشد لممارسة أعماله خاصة ، ومن لا يتوفر له فرصة العمل الاضافى يقضى معظم وقت فراغه فى البيت ، والجامع أو الكنيسة ، ولم تتجاوز نسبة

من أشار إلى قضاء هذا الوقت فى الزيارات وإداء الواجب الاجتماعى والتواجد بمركز الشباب والتجمعات .. الخ ، مما يشير إلى درجة عالية نسبياً فى المشاركة والانفتاح الاجتماعى عن (١٤,٥٤٪) من إجمالى المرشدين الزراعيين أفراد العينة ، الأمر الذى يؤكد تراجع درجة المشاركة والانفتاح الاجتماعى فى شخصية هؤلاء الأفراد .

٤ - لا يتدخل الجانب الأكبر من المرشدين الزراعيين لفض المنازعات التى تنشأ فى القرية ، فقد أشار (٣٣) مبحوثاً بنسبة (٧٣,٤٤٪) إلى أنهم لا يتدخلون لحل ما يقع من خلافات أو ينتشب من نزاعات بين أهل القرية ، وأن الأمر يتوقف على الظروف وطبيعة النزاع (أحياناً ما يحدث هذا) وأشار (٦,٦٦٪) بأنه نادراً ما يحدث أن يتدخلوا ، « واحد يطلق مراته وأنا مالى يا بيه » . فى حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى تدخله كثيراً فى حل هذه الأمور مما يشير إلى ارتفاع مكانة الاجتماعية نسبياً عن (٢٠٪) من إجمالى المبحوثين أفراد العينة .

وعلى نفس المنوال ، أجاب الجانب الأكبر من المبحوثين رداً على التساؤل هل يقصدك أحد فى حل مشكلة أو الإستعانة برأىك فى موضوع معين ، أجابة تؤكد انخفاض درجة المكانة التى يحظى بها المرشد الزراعى فى مجتمع القرية ، فقد أجاب (٢٠٪) فقط ، أنه كثيراً ما يحدث هذا ، فى حين أوضح (٨٠٪) أنه أحياناً ما يحدث هذا ، ومالت الدراسة إلى تفسير الإستجابة الأخيرة ( أحياناً) تفسيراً سلبياً على ضوء تراجع المكانة الاجتماعية والاقتصادية المشار إليها أنفاً من ناحية ، ومحاولة المبحوث كنوع من إثبات الذات أو الدفاع عن النفس إزاء احساسه الداخلى فى حوار مع الباحث بانخفاض هيئته الاجتماعية .

٥ - كشف البحث عن الطبيعة الروتينية لعمل المرشدين الزراعيين عينة البحث ، وانحصار هذا العمل فى المجال الزراعى ، وممارسة العمل بصفة عامة بعقلية الموظف الذى يتلقى التعليمات ويعمل على تنفيذها وقد كشفت استجابات المبحوثين اللفظية عن هذا المعنى : « انا مهمتى المرور على المنطقة وحصر المخالفات والإبلاغ عنها لرئيس الوحدة ، مهمتى الإرشاد فى العمليات الزراعية ، مهمتى المرور على الأحواض وإبلاغ الزراع بالوقت المناسب لزراعة

المحاصيل ، مهتمى العمل على زيادة الانتاج الزراعى ، مهتمى الاشراف على الاخوة المرشدين وتوجيههم حسب التعليمات المرسله من الادارة ، إلى غيرها من الإستجابات التى تكشف عن قصور واضح فى فهم المرشدين لطبيعة عملهم ، والعمل فى اتجاه واحد هو تنفيذ التعليمات الواردة من المديرية ، بصرف النظر عن أية اعتبارات أو مهام افتراضية أخرى ينبغى أن يقوم بها المرشد الزراعى فى مجتمع القرية ، فالمهم هنا هو إرضاء الرؤساء ، والعمل فى إطار اللوائح « والواحد يغطى نفسه » على حد تعبير أحد المبحوثين ، والانصراف بعد ذلك لتأدية المصالح الخاصة والبحث عن لقمة العيش .

٦ - أوضح الجانب الأكبر من المبحوثين (٣٩) مبحوثا بنسبة (٨٦,٦٦٪) أنهم حصلوا على دورات تدريبية فى مجال العمل الإرشادى وصلت لدى بعض المرشدين إلى عشر دورات . فى حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى عدم حصوله على دورات تدريبية عن (١٣,١٣٪) من إجمالى المرشدين عينة البحث ، ومع ذلك ، فإن غالبية من أقر بحصوله على دورات تدريبية ، اتجه إلى التقليل من أهمية هذه الدورات ، أو درجة استفادته منها ، حيث لم تكن تتجاوز مدة الدورة الواحدة فى الغالب ثلاثة أيام ، وعلى حد قول بعض المبحوثين : « هو حضور شكلى كده وتنفيذه أو امره ونقعد نشرب شاي طول اليوم أو نزوغ وخلص » ، الأمر الذى يشير إلى شكلية عمليات التدريب المتبعة وانعدام فاعليتها فى النهوض بمستوى المرشد الزراعى ، والحاجة إلى البحث عن أساليب أكثر جدية فى هذا المجال .

٧ - أقرت الغالبية العظمى من المرشدين الزراعيين أفراد العينة (٣٦) مبحوثا بنسبة (٨٠٪) أن ما لديهم من معلومات زراعية غير كاف بالمرّة لتأدية مهامهم الإرشادية ، وأنهم فى حاجة إلى تنشيط معلوماتهم والحصول على معلومات جديدة . ، فى حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى أن ما لديه من معلومات كاف عن (٢٠٪) من إجمالى المبحوثين ، تلاحظ أن جانبهم الأكبر من المرشدين الذين أمضوا سنوات طويلة فى الخدمة ، أو يشكلون مواقع قيادية أعلى بالجهاز الإرشادى وقد تيقن البحث ، أن الجانب الأكبر من المبحوثين لديهم شعور كامن بأن الفلاح لديه خبرة أكثر وتفهما أفضل لطبيعة

المشكلات الزراعية ، وأن ذلك يسبب لهم حرجا بالغاً بالنظر إلى محدودية ما لديهم من معارف وضالّة ما يحصلون عليه من معلومات زراعية جديدة .

٨ - أكدت الغالبية العظمى من المبحوثين (٣٩) مبحوثاً بنسبة (٨٦,٦٦٪) حاجة الفلاح إلى الإرشاد الزراعي في حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى عدم حاجته إلى الإرشاد عن (١٣,٣٤٪) . ومع ذلك ، فقد خلص البحث في هذا الجانب ، إلى أن هذا التأكيد من جانب غالبية المبحوثين ، فيه كثير من التزايد ، حيث لا يعدو الأمر أن يكون بمثابة دفاع ذاتي عن شرعية التواجد أو الوظيفة ، حيث أظهر الحوار المتعمق مع الأفراد الذين أقرروا بحاجة الفلاح إلى الإرشاد الزراعي حول طبيعة هذه الحاجة ، ودرجة أهميتها أو الفترة الزمنية لها . هل هي مثلاً على مدار السنة أم في مواسم معينة .. الخ ، عن تزايد ترديد استجابات من قبيل : « يعني ساعات وساعات ، يا بيه اللي عاوز يعرف حاجة بيغلب ، الفلاح عارف مصلحته ، أهو في بداية كل زرعة أو دورة زراعية بنمر نقول التعليمات ، إلى غيرها من الإستجابات التي تكشف عن شعور كامن حقيقى لدى المرشدين الزراعيين أفراد العينة ، بمحدودية الحاجة اليهم أو أهميتهم في حياة الفلاح المصرى واقتصار دورهم على توصيل المعلومات أو بالأحرى تنفيذ التعليمات الواردة من الوزارة .

٩ - يسود لدى المرشدين الزراعيين أفراد عينة البحث ، في ممارسة عملهم مفهوم النقل والتوصيل وليس التفاعل والاحتكاك ، فدور المرشد لدى (٤٧,٦٤٪) من إجمالى المرشدين أفراد العينة ، « هو نقل التعليمات إلى الزراع ، أو توصيل ما هو جديد في الزراعة ، أو نقل المعلومة السليمة » إلى غيرها من الإستجابات التي تؤكد سيادة عقلية النقل ، واتجه البعض الآخر إلى حصر هذا الدور في مجال ملاحظة المحاصيل المعرضة للإصابة ومتابعة الوقاية منها ، والعناية بالانتاج الزراعي ، وتدنى إلى أقصى حد نسبة الإستجابات التي تشير إلى دور أكثر حيوية ونشاطاً للمرشد الزراعي كالقول بأنه حلقة وصل بين الجهاز الإرشادى والهيئات البحثية والفلاح أو أن دوره هو الاحتكاك كثيراً بالفلاح ومعايشة مشاكله ، أو السعى لتحسين أوضاع الزراع وزيادة دخولهم ، حيث لم تتجاوز مثل هذه الإستجابات نسبة (٩,٥٣٪) من

إجمالي المبحوثين . وقد تلاحظ أنها تركزت لدى المستويات الوظيفية الأعلى أو الأقدم فى ممارسة العمل الإرشادى .

١٠ - أقرت الغالبية العظمى من المرشدين الزراعيين أفراد العينة (٣٣) مبحوثا بنسبة (٧٣,٣٣٪) بوجود معوقات عديدة ومتنوعة تعوق قيامهم بأداء دورهم على الوجه الأكمل ، فى حين لم يتجاوز عدد من نفى وجود معوقات من أى نوع عن (١٢) مبحوثا بنسبة (٢٦,٦٧٪) وقد تلاحظ انحصار هؤلاء الأفراد فى المستويات الوظيفية الأعلى ، ربما من قبيل الرغبة فى الظهور أمام الباحث بأن « كلة تمام » تحت إشرافهم . وحول طبيعة هذه المعوقات قدم المبحوثون مجموعة من المعوقات . اتجه غالبيتها للتركيز على الفلاح ذاته باعتباره المعوق الأول ، حيث لا يثق فى رجال الإرشاد ، كما أن استجابته بطيئة ووعيه محدود على حد تعبير بعض المبحوثين . وقد تثبت البحث فى هذا المجال من وجود مشاعر استعلاء وروح عدائية لدى عدد غير قليل من المرشدين الزراعيين أفراد العينة تجاه الفلاح . وبجانب إثارة مشكلة الفلاح تحدث المبحوثون عن بعض المعوقات الأخرى منها : قزمية الحيازات الزراعية التى لا تشجع على الاستجابة للتوصيات الجديدة وعدم وجود وسائل للانتقال أو توافر المعينات الإرشادية ، والتأخير فى توفير متطلبات التوصيات الجديدة ، وتكليف المرشد الزراعى بأكثر من طاقته ، فهو مطالب بممارسة العملية الإرشادية ، وحراسة الأرض أو حمايتها من التعدى ، وتحرير محاضر المخالفات ، والموافقة على تصاريح المباني ، وتركيب عدادات الكهرباء والمياه ، ونقل الحيازة ، وأعطاء بيانات إلى أقسام الإنتاج الحيوانى ، والحماية الزراعية والأمراض وغيرها من المهام والمسئوليات الإدارية العديدة ، هذا فضلا عن الشكوى من تعدد جهات الإشراف ، وتضارب التعليمات الواردة من الجهات الإدارية .

وتؤكد كل البيانات السابقة صحة « الفرض الأول » ، للدراسة والتى فى إطارها يمكن القول بدرجة ثقة عالية : تتسم الجدارة الاتصالية للمرشد الزراعى فى القرية المصرية بالضعف ، سواء على مستوى الخصائص الذاتية أو الشخصية أو مستوى المعارف والمعلومات المتوافرة أو فهمه لمهمته الإرشادية ،

وأنه بذلك غير مهيب بأوضاعه الحالية للعمل في إطار الفلسفة الجديدة للإرشاد الزراعى التى يجرى تبنيها فى المجتمع المصرى فى الوقت الراهن .

١١ - يقصر الجانب الأكبر من المبحوثين (٥٣,٣٤٪) نشاطه الإرشادى على التعليمات الواردة اليه من المديرية الزراعية . فى حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى أنه يمكن أن يمارس مهام إرشادية بمبادرة شخصية منه عن (٤٦,٦٦٪) من إجمالى المبحوثين . ومع ذلك فقد أوضحت الدراسة أنها غير مطمئنة إلى دقة النسبة الأخيرة ، حيث تشير الملاحظة الميدانية المباشرة ، ونتائج حضور جلسات الاستماع إلى ممارسة معظم المرشدين الزراعيين لمهامهم الإرشادية على ضوء النشرات الواردة اليهم من مديرية الزراعة ، ويتدنى إلى أقصى حد الخروج على هذه النشرات أو التعليمات التى تأخذ طابعا موسميا ( فى بداية كل زرة أو دورة زراعية ) .

١٢ - يعتمد الغالبية العظمى من المبحوثين (٦٥٪) فى الحصول على المعلومات الزراعية الجديدة التى يسعون إلى ترويجها بين الزراع بقرى البحث الأربع ، على ما تتضمنه النشرات الواردة اليهم من مديرية الزراعة . ويلى ذلك ما يرد من قسم الإرشاد أو يكتسب من معلومات خلال الاجتماعات الموسعة فى المديرية بنسبة (٢٠٪) تم من كتيبات الإرشاد الزراعى بنسبة (١٤٪) والمجلات المتخصصة والدوريات العامة بنسبة (٥٪) واختفى تماما حصول المرشدين الزراعيين على المعلومات الزراعية من أجهزة الاعلام الاليكترونية كالراديو والتليفزيون كمصادر يفترض أنها تبث الأفكار والمعلومات الزراعية الجديدة .

١٣ - على مستوى الإستجابات اللفظية والرد على أسئلة استمارة البحث ، أشار (٦٠٪) من المبحوثين إلى أنهم يشاهدون التليفزيون ( أحيانا ) وأن (٤٠٪) يشاهدونه بانتظام . ويأتى برنامج « سر الأرض » على رأس قائمة تفضيلات المبحوثين فى مشاهدة برامج التليفزيون . وفى مرتبة متساوية مع البرامج الدينية « الشيخ الشعراوى » ، التى تصدر القائمة . فقد أوضح (٣٠٪) مبحوثا بنسبة (٦٦,٦٦٪) أنهم يشاهدون برنامج سر الأرض دائما و بانتظام فى حين أوضح (١٥٪) مبحوثا بنسبة (٣٣,٣٤٪) فقط أنهم يشاهدونه أحيانا

، واختفى تماما نسبة من لا يشاهد هذا البرنامج من المرشدين الزراعيين أفراد العينة . وأكد الجميع بلا استثناء أنهم يستفيدون من هذا البرنامج فى الحصول على معلومات جديدة ، وفى كيفية توصيل المعلومات إلى الزراع وقد أوضح البحث أنه غير مطمئن إلى صحة هذه الإستجابات اللفظية ، فمن ناحية ، أحدث دعوة المبحوث لتحديد يوم وساعة إذاعة البرنامج أو إعادة إذاعته ، ارتباطا واضحا لدى العديد من المبحوثين حيث لم يتمكن ما يزيد عن نصف المبحوثين تحديد هذا الموعد ، الأمر الذى يشير إلى شكلية حديثهم عن تعودهم على مشاهدته برنامج « سر الأرض » ، أو استفادتهم منه ، هذا فضلا عن أن الموضوعات أو التوصيات المطروحة فى البرنامج وعلى حد قول بعض المبحوثين ، كثيرا ما تأتى أما متأخرة عن موعدها أو قبل المواعيد ، أو يصعب تطبيقها فى قرى البحث الأمر الذى يقلل بالفعل من درجة الاستفادة منها . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى لم يشر المبحوثون فى الحوار معهم حول مصادر المعلومات التى يحصلون منها على الأفكار الجديدة عن الزراعة من قريب أو بعيد إلى التليفزيون ( راجع بند رقم ١٢ ) وبالتالى ، فإن الحديث هنا عن الحصول من البرامج على المعلومات الزراعية الجديدة أو تعلم كيفية توصيل المعلومات إلى الزراع ، يعد من قبيل التزايد اللفظي ، أو لعلها رغبة المبحوث فى الظهور أمام الباحث بمظهر المتفتح والملم بمجريات الأمور ، وهى مسائل مألوفة فى الاستبيانات ، وما يطمئن الباحث إليه فى هذا المجال ، هو أن نسبة محدودة لا تتجاوز فى تقدير الدراسة ( ٣٥ ٪ ) هى التى تنتظم فى مشاهدة برنامج « سر الأرض » ، وحيث يتوافر لها وقت الفراغ ، ويمكن من خلال هؤلاء أن ينتقل مضمون ما يرد فى البرنامج إلى أقرانهم وعلى سبيل النكات أو التسلية . فتتضاعف دائرة الإحاطة بالموضوعات أو التوصيات الواردة فى البرنامج وتقترب إلى ما يصل ( ٦٥ ٪ ) دون أن يكون هناك استفادة أو انعكاس فعلى لهذه المعلومات على الأداء المهني لهؤلاء الأفراد .

١٤ - أظهر البحث محدودية تفاعل المرشدين الزراعيين بقرى البحث الأربع مع جهاز الراديو ، فهناك ( ٢٦,٦٦ ٪ ) فقط هى التى تستمع إليه دائما أو بانتظام . فى حين يستمع إليه أحيانا ( ٥٣,٣٤ ٪ ) ، ولا يستمع إليه عن الإطلاق ( ٢٠ ٪ ) من إجمالى المبحوثين أفراد العينة ، وحول تفضيلات التعرض كشف



البحث أن المرشدين الزراعيين لا يتعرضون من قريب أو بعيد إلى أية برامج زراعية أو ريفية ، حيث اقتصر تفضيلات تعرضهم لبرامج الراديو على الأخبار ، والقرآن الكريم ، والبرامج الرياضية ، وبرنامج على الناصية ، والشيخ الشعراوي ، وأجراس الخطر ، شاهد على العصر ، وزيارة لمكتبة فلان ، والمنوعات والبرامج الأدبية ، كما لم يشر المبحوثون في الحوار معهم إلى أى درجة من درجات الاستفادة من الراديو في مجال عملهم الإرشادي حتى ولو على سبيل الإستجابات اللفظية الشكلية ، كما كان الحال مع التليفزيون .

١٥- يقرأ الصحف بانتظام (١٨) مبحوثا بنسبة (٤٠٪) وأحيانا (٢٤) مبحوثا بنسبة (٥٣,٣٤٪) ولا يقرأها على الإطلاق (٣) بنسبة (٦,٦٦٪) من إجمالي المرشدين الزراعيين أفراد العينة . وقد مالت الدراسة إلى تصنيف الإستجابة أحيانا « تصنيفا سلبيا أو دمجها مع فئة من لا يقرأ الجرائد من المبحوثين ، حيث أسفر تعميق الحوار مع المبحوثين الذين ردّدوا هذه الإستجابة أن معظمهم لا يستطيعون شراء الجرائد وعلى حد تعبير بعضهم : « دل الجرنال بربع جنيه يا عم نجيب جرنال ولا عيش للعيال تأكل » ، وفي العادة يقرأ المبحوثون جريدة واحدة ، ويتحدد سلوك تعرضهم للجريدة في الإحاطة السريعة بالعناوين الرئيسية للأخبار السياسية ، وأخبار الرياضية ، والموضوعات العامة على حد تعبير بعضهم ، وعمود مصطفى أمين وصفحة الأخبار ، وصفحة الوفيات وأى شئ جديد أو لافت للنظر بالإضافة إلى الموضوعات الزراعية إذا كانت موجودة بنسبة (٤,٣٥٪) فقط من إجمالي الموضوعات التي يهتم أفراد العينة بقراءتها بالجريدة .

١٦ - لا تتجاوز نسبة من يقرأ المجلات بصفة منتظمة « عن (٦,٦٦٪) من إجمالي المبحوثين ، ويقرأها « أحيانا » (٢٧) مبحوثا بنسبة (٦٠٪) ولا يقرأها على الإطلاق (١٥) مبحوثا بنسبة (٣٣,٣٤٪) وعلى حد تعليق بعض المبحوثين : « هو احنّا معنا فلوس علشان نقرأ مجلات يا باشا » ، وتعد مجلة الإرشاد الزراعي الأكثر رواجاً بين المجلات التي يتعرض لها أفراد العينة بنسبة (٢٦,٦٧٪) ، يلي ذلك مجلة التعاون بنسبة (٢٠٪) ومجلة أكتوبر بنسبة (١٦٪) والعربي وصباح الخير بنسبة (١٣,٣٣٪) لكل منهما وأخيرا أخبار

الحوادث بنسبة (١٠٪) من إجمالى المجالات التى يقرأها المبحوثون الذين أقرؤا بقرائهم للمجلات والبالغ عددهم (٣٠) مبحثاً .

١٧ - يتدنى إلى أقصى حد درجة تعامل أفراد العينة من المرشدين الزراعيين مع الكتب سواء المتخصصة منها أو العامة . وعلى المستوى اللفظى لم تتجاوز نسبة من أقر بأنه يقرأ الكتب بانتظام عن (٦٦,٦٪) من إجمالى المبحوثين . وإشار (٢١) مبحثاً بنسبة (٤٦,٦٪) إلى أنهم يقرءونها « أحيانا » وهى استجابة مفضلة يميل المبحوث عادة إلى ترديدها عوضاً عن النفى لأسباب نفسية وشخصية . ونسبة مماثلة (٤٦,٦٪) لا تقرأ الكتب على الإطلاق .

وقد أظهر الحوار المتعمق مع المبحوثين سواء الذين أقرؤا بأنهم يقرءون الكتب بانتظام وأحيانا ، حول آخر الكتب التى قرءوها كانت لمين وتتحدث عن إيه ؟ حرجاً بالغاً لكل مبحث ، حيث استغرق الأمر فترة طويلة للإيهام بمحاولة التذكر لينتهى غالبيتهم بأنهم « لا يتذكرون » أو القول بأن ذلك كان من فترة طويلة ، الأمر الذى يشير إلى شكلية الحديث عن قراءة الكتب . ومع ذلك فقد استطاع (٧) من المبحوثين ترديد أسماء كتب دينية فى الأساس مثل رياض الصالحين ، وحياة المسيح ، والانجيل ، وتفسير الشيخ الشعراوى للمقرآن ، وأنيس منصور منه يوم حول العالم ، والسيرة النبوية والمتلاعبون بالعقول ، الأمر الذى يشير إلى تلاشى دور الكتب كمصدر من مصادر المعرفة فى امداد المرشدين الزراعيين بالمعلومات الزراعية .

وتشير البيانات السابقة إلى صحة الفرض الثانى للدراسة بصفة عامة والقاتل : يوجد انفصال وعدم تكامل بين الاتصال الشخص ممثلاً فى شخص المرشد الزراعى بالقرية المصرية ، وبين قنوات الإتصال الجماهيرى ممثلة فى التليفزيون والراديو والجرائد والمجلات والكتب فى ترويج المعلومات الزراعية بين القرويين .

**وتنوه الدراسة أن درجة الثقة فى هذا الفرض ليست كاملة ، فما زال الأمر فى حاجة إلى المزيد من الجهد والتأييد الميدانى ، وبالأذات حول مدى التكامل والانسجام بين المرشد الزراعى وجهاز التليفزيون فى نشر المعلومات**

الزراعية ، فما انتهت اليه الدراسة الراهنة فى هذا المجال هو ترجيح عدم توافر هذا التكامل والانسجام بين المرشد الزراعى وهذه الوسيلة الاعلامية بالذات ، فى حين أن تأكيدات قوية ودرجة الثقة عالية فيما يتعلق بعدم التكامل والانسجام بين المرشد الزراعى وبقية أدوات الاتصال الجماهير الأخرى .

١٨ - يتجه الجانب الأكبر من الجهد الإرشادى المصرى ، ناحية تعليم الأساليب الصحيحة لزراعة المحاصيل وبالذات المحاصيل التقليدية الرئيسية مثل القطن ، الارز والذرة والبرسيم .. الخ بنسب (٥٤,٥٤٪) ولى ذلك فى مرتبة تالية مكافحة الآفات الزراعية بنسبة (٢٢,٧٢٪) من إجمالى مجالات التوعية التى يهتم بها الإرشاد الزراعى وتضائل بعد ذلك نسبة الإهتمام بالمجالات الأخرى مثل المحافظة على خصوبة التربة أو ترشيد استخدام المياه أو استخدام البذور المنتقاها أو المحاصيل الزيتية حيث لم تتجاوز نسبة الإهتمام بكل منها (٤,٥٥٪) على أقصى تقدير . واختفى تماما نسبة الإهتمام بالثروة الحيوانية أو المشروعات الزراعية مثل المناحل ، والدواجن ، والصوبات والصناعات الريفية .. الخ الأمر الذى يشير إلى محدودية عمليات الإرشاد أو الرسائل الإرشادية وانحصار هذه الرسائل فى مجال الانتاج الزراعى وتحديدًا فى مكافحة الآفات الزراعية ، والتوصية بمواعيد زراعة المحاصيل ، والطرق المفضلة فى زراعة أو جمع المحاصيل . وعلى مستوى المحاصيل التى يهتم بها الإرشاد الزراعى تبين أن (٨٠٪) من الجهد الإرشادى موجه إلى المحاصيل التقليدية فى حين لم تتجاوز نسبة حجم الإهتمام بالمحاصيل المعمرة أو الحضر عن (١٢,٣٤٪) و(٦,٦٦٪) على الترتيب لكل منها .

١٩ - يؤكد البحث أن تكليف المرشد الزراعى بمهام حماية الأرض الزراعية من التعدى ، يؤدى إلى اساءة العلاقة بينه وبين الفلاح ، بل يجعل هذه العلاقة معدومة ، فضلا عن أنها تستنفذ حل جهد المرشد الزراعى الذى لاهم له على حد تعبير بعض الباحثين سوى حراسة الأرض أو العمل «كغفير» مهمته الأساسية منع التعدى على الأرض وتحرير محاضر للمخالفين مما يزيد من علاقة العداء بين المرشد والفلاح ، ويجعل قيامه بمهام ارشادية

أواجتماعية مسأله صعبه أن لم تكن مستحيله . وهو أمر ينبغى تدراكه ورفع هذه المهمه ، وكذا المهام الإداريه الأخرى عن كاهل المرشد الزراعى إذا خلصت النية لتطوير الأداء المهنى للمرشد الزراعى . ومع ذلك فلم يثبت البحث أن المرشدين الزراعيين قد قاموا بعمليات ارشاد وتوعية لمنع التعدى أو اهدار الأرض والتربة الزراعيه ، كما لم يثبت البحث قيام هؤلاء الأفراد بأية توعية أو عمليات ارشاد فى مجال تلوث البيئه الريفيه بل العكس ، فإن بعض استجاباتهم كشفت عن استهتار بالغ فى مجال التعامل مع المبيدات : ( احنا ما علينا اللى تنفيذ التعليمات ، تلوث ايه وخطر ايه ؟ كلام دكاترة قالوا كده واحنا بنفذ ، الناس بتهضم الزلط عندنا !!! ) إلى غيرها من الإستجابات التى تكشف عن ضحالة وجهل بالغ من جانب جماعة يفترض أن لديهم معارف ووعى كامل بخطورة استخدام المبيدات أو أنهم يقومون بعمل توعية وارشاد فى هذا المجال .

وتؤكد البيانات السابقه ، صحة الفرض الثالث للدراسة وفى إطارها يمكن القول بدرجة ثقة عاليه ، يقتصر اهتمام المرشد الزراعى فى أدائه للمهمه الإرشادية على زياده الانتاج الزراعى وبالذات المحاصيل التقليديه ( القمح ، القطن ، الذرة والارز .. الخ ) ويهمل مجالات الإرشاد الأخرى كالثروة الحيوانية ، والداجنة والصناعات الريفيه أو المحافظه على البيئه من التلوث أو الهدر إلى غيرها من مجالات العمل الإرشادى .

٢٠ - أظهر البحث سوء علاقة المرشد الزراعى كقائم بالاتصال الشخصى مع المزارعين ، حيث تسود علاقة العداء المستتر بينه وبينهم بنسبة ( ١٥,٧٨ ٪ ) والشك والريبة بنسبة ( ٢١,٢٧ ٪ ) والتجاهل وعدم الإكثارات بنسبة ( ١٥,٧١ ٪ ) والمصالح المتبادله بمفهوم « شيلنى وشيلك » بنسبة ( ٢٦,٥٣ ٪ ) فى حين لم تتجاوز نسبة من وصف علاقة المرشد الزراعى بالمزارعين بأنها علاقة تقوم على الثقة والاحترام المتبادل عن ( ١٠,٥٣ ٪ ) من إجمالى توصيف المرشدين الزراعيين لطبيعة علاقتهم بالزراع بقرى البحث .

كما يؤمن أكثر من نصف المرشدين الزراعيين بقرى البحث الأربع بنسبة ( ٥٣,٣٣ ٪ ) أن الفلاح لا يثق فى كلامهم أو توصياتهم ، فى حين لم تتجاوز نسبة من يؤمن بأن الفلاح يثق فى كلامهم عن ( ٤٦,٦٧ ٪ ) .

ومع ذلك فقد أسفر الحوار المتعمق ونتائج حضور جلسات الاستماع أن جميع المرشدين الزراعيين تقريباً بما فيهم بعض قيادات الإرشاد لديهم اقتناع راسخ بعدم ثقة الفلاح فيهم أو في توصياتهم بصفة عامة ، مع امكانية تفاوت درجة الاستماع للتوصيات بتفاوت طبيعة التوصيات ذاتها والمدخل المستخدم في نقلها . فالتوصيات المرتبطة مثلاً بالتسميد أو الكيماويات تحظى بدرجة انصات أكبر نسبياً من جانب الزراع . في حين أن زراعة صنف جديد كقول الصويا أو عباد الشمس أو إدخال ميكنة معينة في الزراعة .. الخ قد لا تجد الاستماع الكافي إما بسبب فقدان الثقة أو لقومية المساحة ، وعدم توافر الامكانيات في المقام الأول . كما أن التوصيات الخاصة بمواعيد الزراعة أو الري والمصحوبة بالتهديد وتحريض المخالفات ، قد تجد درجة مرتفعة نسبياً من الانصات اليها والعكس صحيحاً في حالة عدم وجود تهديد بتحريض المخالفة وهكذا .

٢١ - تبادر الغالبية العظمى من المرشدين الزراعيين أفراد العينة فور مشاهدتها أحد الفلاحين يرتكب مخالفة زراعية بنسبة (٧٥,٥٦٪) إلى تحرير محضر مخالفة . في حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى أنه يتجه للحوار معه واقناعه بالخطأ عن (٢٤,٤٤٪) من إجمالي المرشدين الزراعيين أفراد العينة ومع محدودية هذه النسبة إلا أن الأمر لدى غالبيتهم يقتصر على مجرد افهام الفلاح أو ابلأغه بالخطأ مع تحرير محضر مخالفته في النهاية ، « لان هذا هو دورى وحسب التعليمات » على حد تعبير أحد المبحوثين ، وهو أمر يؤكد علاقة العداء القائمة وفقدان الثقة بين المرشد الزراعى والفلاح بقرى البحث الأربع .

٢٢ - أشارت الغالبية العظمى من المرشدين الزراعيين بنسبة (٦٦,٦٦٪) إلى أنهم يقومون بتوصيل المعلومات للزراع من خلال الاتصال المباشر وجهاً وجه ، في حين لم تتجاوز نسبة توصيل المعلومات من خلال عقد الاجتماعات أو تعليق النشرات ، أو الاذاعة بمكبر الصوت .. الخ عن (٣٣,٣٤٪) من إجمالي الوسائل المستخدمة في توصيل المعلومات للزراع . وتبعاً للاستجابات اللفظية فإن المكان المعتاد لمناقشة وتوصيل المعلومات إلى الزراع ، هو الحقل بنسبة

(٨٦,٦٦٪) حيث يتجه المرشد للمرور على الزراع وإبلاغهم بالتعليمات والنصائح الإرشادية . فى حين لم تتجاوز نسبة مناقشة المعلومات الزراعية بمقر الجمعية التعاونية الزراعية « مكتب المرشد » عن (١٣,٣٤٪) من إجمالى أماكن مناقشة المعلومات . واختفى تماما مناقشة المعلومات الزراعية فى البيوت أو أماكن التجمعات مثل المساجد أو الأسواق ، كما اختفى تماما مناقشة المعلومات الإرشادية مع المرأة أو الشباب الريفى .

ويأخذ المرور على المزارع لتوصيل المعلومات والقاء التعليمات الصفة الرسمية ، دون إعطاء فرصة للحوار أو المناقشة الطبيعية ، وما يدعم الصفة الرسمية هذه ، أن (٣٣) مبحوثا بنسبة (٧٣,٣٤٪) أقرروا فى الحوار معهم أنهم يمارسون عادة مهامهم الإرشادية ومرورهم على الزراع من خلال لجنة ومع أعضاء من الجمعية التعاونية الزراعية ، وأنهم نادرا ما يمارسون مهامهم بمفردهم ، وهى اللجنة التى عادة ما تأخذ طابعا سلطويا أو فوقيا ، وتمثل من وجهة نظر الفلاح نوعا من الترهيب . فيتعامل عند قدومها أو مرورها عليه بحذر شديد ومراوغة لتفادى تحرير المحاضر أو المخالفات الزراعية أو تضليلهم من خلال إعطاء معلومات زائفة سواء عن الحيازات أو المشكلات الزراعية .

٢٣ - أقرت الغالبية العظمى من المبحوثين (٢٧) مبحوثا (٦٠٪) بأن عدد بسيط من الزراع يأتون إليهم طلبا للنصيحة أو المشورة الزراعية فى حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى أنه عدد كبير - وربما من قبيل التزايد وتأكيد الذات . عن (١٢) مبحوثا بنسبة (٦,٦٦٪) فقط . وأظهر البحث أن أصحاب الحيازات الكبيرة (١٠) أفدنة فأكثر ، هم أكثر فئات الحيازة طلبا أو تعاملًا مع الإرشاد الزراعى ، ويلى ذلك أصحاب الحيازات المتوسطة (٥ - ١٠) أفدنة . فى حين يندم أو يكاد تعامل أصحاب الحيازات الصغيرة أو القزمية ، والتى تشكل النسبة الغالبة فى قرى البحث ، مع المرشد الزراعى . كذلك فقد أقرت الغالبية العظمى (٦٠٪) من المبحوثين أن عدد المستفيدين من الإرشاد الزراعى فى البلد (شوية) فى حين لم تتجاوز نسبة من أشار إلى أن عددهم كبير عن (٤٠٪) وهى جميعها بيانات تؤكد تراجع الأداء الاتصالى للمرشد الزراعى من جهة ، وضعف ارتباطه بجمهور المسترشدين بقرى البحث الأربع من جهة أخرى

٢٤ - أظهر البحث أن المزارعين بقرى البحث الأربع يحصلون على معلوماتهم الزراعية الجديدة عبر الاتصال الشخص الطبيعى ( من الفلاحين الأكبر سنا وخبرة ) بنسبة (٤٨,٨٪) وبالتجربة المباشرة والخبرة الشخصية بنسبة (٢٩٪) ومن محلات المبيدات بنسبة (٢,٥٪) فى حين لم تتجاوز نسبة اعتمادهم على المرشد الزراعى فى الحصول على المعلومات الزراعية الجديدة عن (٢٠٪) من إجمالى مصادر الحصول على المعلومات الزراعية .

٢٥ - يرى (٨١) مزارعا بنسبة (٤٠,٥٪) من إجمالى المزارعين أفراد العينة والبالغ عددهم (٢٠٠) مزارعا بقرى البحث الأربع أنهم فى حاجة إلى مرشد زراعى فى حين أشار (١١٩) مزارعا بنسبة (٥٩,٥٪) إلى أن المرشد الزراعى اما « ما لوش لزمه »، أو أنه يعمل ضد الفلاح ولا يفيده ، الأمر الذى يكشف عن علاقة العداء القائمة بين الفلاح والمرشد الزراعى على النحو السابق الكشف عنه فى الحوار مع المرشدين الزراعيين .

٢٦ - أوضح الجانب الأكبر من الزراع (١٠٤) مبحثا بنسبة (٥٢٪) أنهم ذهبوا إلى المرشد الزراعى للسؤال عن أمر من أمور الزراعة فى مقابل (٩٩) مبحثا بنسبة (٤٨٪) نفوا ذهابهم اليه ، ومع ذلك ، فإن الحوار مع من أقر بذهابه إلى المرشد الزراعى حول نتائج المقابلة أو أسباب الذهاب إلى المرشد يشير إلى محدودية درجة استفادة الزراع بجميع مستوياتهم من المرشد الزراعى ، فقد أقر العديد من الزراع فى ذلك ، بأنه لم يقد بالواجب أو الخدمة على الوجه الأكمل ، الأمر الذى يشير إلى محدودية استفادة الزراع من المرشد الزراعى أو تقاعسه عن تلبية احتياجات من يقصده من الزراع ، ربما بسبب ضعف امكانياته المادية أو الفنية ، أو ربما لالتزامه الصارم بالتعليمات واللوائح والعمل بعقلية الموظف ، أو لعلاقة العداء بينه وبين الزراع .. الخ .

وعلى المستوى اللفظى أقر (١٠٥) من الزراع أفراد العينة بنسبة (٥٢,٥٪) صراحة بأنهم لا يستفيدون من المرشد الزراعى ، فهو فى تصورهم « بيه والفلاح غلبان ، كما أنه بعيد عن الأرض والزراعة وقاعد فى المكتب ، وامكانياته محدودة ، وبدلوم وعدمان والفلاح النهاردة أحسن من أبو المشرف »

على حد تعبيرهم وفى المقابل أوضح (٩٥) مبحوثا بنسبة (٤٧,٥٪) أنهم يستفيدون من المرشد الزراعى ، وحصروا هذه الاستفادة فى مساعدتهم على مقاومة الآفات الزراعية ، وفى تحديد مواعيد الزراعة وأنواع البذور وكمية السماد المطلوبة مع تبرم العدد من هؤلاء الأفراد من التمييز فى المعاملة وتفضيل المرشد الزراعى لأصحاب الحيازات الكبيرة على حساب الفلاحين «الغلبة» على حد تعبير البعض فى صرف البذور والمبيدات أو فى عدم التردد عليهم باستمرار بالمقارنة بأصحاب الحيازات الكبيرة .. الخ .

٢٧ - لم تتجاوز نسبة من عبر عن ثقته فى المرشد الزراعى من الزراع أعضاء العينة عن (٢٧,٥٪) فى حين أوضح (٨٧) مبحوثا بنسبة (٤٣,٥٪) أنهم لا يثقون البتة فيه . وأشار (٤٣) مبحوثا بنسبة (٢١,٥٪) إلى أنهم مضطرون إلى الثقة فيه حيث لا بديل أمامهم أو أن كلام المرشد أומר . ونسبة أخرى لم تتجاوز (٧,٥٪) أشارت إلى أنها أحيانا تثق فيه وأحيانا لا تثق تبعا لطبيعة التوصيات المقترحة .

وتظهر البيانات السابقة صحة الفرض الرابع للدراسة والتي فى إطارها يمكن القول : تتسم العلاقة بين المرشد الزراعى والمزارعين بالقرية المصرية بإنعدام الثقة المتبادلة ، والشك والريبة من جانب المزارعين فى ادوار المرشد الزراعى أو مهمته الإرشادية .

٢٨ - يتبنى البحث المقترحات والتوصيات الواردة بإستفاضة فى متن البحث والتي قدمها كل من المرشدين الزراعيين وجمهور الزراع لتطور الأداء الاتصالى للمرشد الزراعى وتحسين عمليات الإرشاد الزراعى واسهامه فى تنمية القرية المصرية والتي يتلخص أهمها فيما يلى :

١ - فصل المهام الإدارية الموكلة حاليا إلى المرشد الزراعى مثل تحرير محاضر مخالفات التعدي على الأرض الزراعية أو إعطاء شهادات الحيازة أو تصاريح المباني وادخال المياه والكهرباء إلى غيرها من المهام الإدارية والتفرغ للمهام الإرشادية فقط . ويستوجب ذلك ابعاد المرشد الزراعى عن مقر الجمعية التعاونية وانهاء تبعيته للإدارة الزراعية ، ونقل هذه التبعية مباشرة إلى الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى ، حيث تبين أن هذه المهام وتلك التبعية



هى المصدر الأساسى فى العلاقة المتردية حالياً بين المرشد الزراعى وجمهور  
الزراع فى مجتمع القرية .

٢ - اعادة النظر فى الاساليب المتبعة حالياً فى تدريب المرشدين  
الزراعيين ، حيث تبين أنها شكلية ولا تضيف جديداً للمستوى المعرفى  
للمرشدين الزراعيين فى جوانب عديدة تتطلبها التغيرات الجديدة فى  
السياسة الزراعية وفى فلسفة الإرشاد الزراعى الجديدة ، ويمكن فى هذا  
الصدد ايكال مهمة التدريب للجامعات والمراكز البحثية من خلال منح أو برامج  
تدريبية شاملة يحاضر فيها المتخصصون الثقاہ بمختلف التخصصات .

٣ - العمل على توفير وسائل الانتقال ، والمعينات الإرشادية مثل  
التنشرات والكتيبات وتوزيع المجلات الزراعية . والكتب الجديدة بانتظام وبالمجان  
على المرشدين الزراعيين ، فضلاً عن توفير الوسائل السمعية والبصرية  
والملمصقات وأشرطة السينما الإرشادية ، والاهتمام بإقامة يوم الحقل ويوم  
الحصاد ، ونشر الحقول الإرشادية .

٤ - ربط الإرشاد الزراعى ربطاً مباشراً على المستوى القاعدى بمراكز  
البحوث والجامعات ، وتوفير قنوات الاتصال التى من شأنها تسهيل الاتصال  
والتفاعل بين المرشد الزراعى الحقلى والهيئات العلمية ، حيث تلاحظ انعدام  
هذه الصلة فى الوقت الراهن على الأقل على المستوى القاعدى ، ومحدودية  
المصادر التى يحصل منها المرشد الزراعى على المعلومات الزراعية الجديدة ،  
واختفاء القنوات التى يمكن أن ينقل من خلالها مشكلات الواقع إلى الجهات  
العلمية . الأمر الذى يساهم فى اضعاف الأداء الاتصالى للمرشد الزراعى .



## المحتويات

الموضوع	الصفحة
المقدمة .....	٥
<b>الفصل الأول : الموضوع والتناول المنهجي</b> .....	١١
أولاً : موضوع الدراسة .....	١١
ثانياً : أهداف الدراسة .....	١٥
ثالثاً : فروض الدراسة .....	١٥
رابعاً : تناول المنهجى للدراسة .....	١٦
خامساً : عناصر استمارة البحث ودليل المقابلة .....	١٨
سادساً : المجال البشرى للدراسة « عينة البحث » .....	٢١
مراجع وهوامش المقدمة والفصل الأول .....	٢٤
<b>الفصل الثانى : الإرشاد الزراعى « المفهوم والعملية »</b> .....	٢٥
أولاً : مفهوم الإرشاد الزراعى .....	٢٥
ثانياً : خصائص الإرشاد الزراعى .....	٢٨
ثالثاً : عناصر العملية الإرشادية .....	٣٠
١ - التمويل .....	٣٠
٢ - مصادر المعلومات .....	٣١
٣ - القائم بالاتصال الإرشادى .....	٣٢
٤ - الرسائل الإرشادية .....	٣٤
٥ - الوسائل الإرشادية .....	٣٦
٦ - جمهور المسترشدين .....	٣٧
٧ - الظروف المجتمعية والسياسية .....	٣٩
٨ - التقييم والمتابعة .....	٤١
مراجع وهوامش الفصل الثانى .....	٤٢
<b>الفصل الثالث : الجهاز الإرشادى فى مصر « رؤية واقعية »</b> .....	٤٥
أولاً : تطور الجهاز الإرشادى فى مصر .....	٤٥

الموضوع	الصفحة
ثانياً : الهيكل التنظيمي الراهن لجهاز الإرشاد الزراعي ... ..	٥٦
ثالثاً : معوقات الإرشاد الزراعي في مصر ... ..	٥٧
١ - معوقات على المستوى الذاتي ... ..	٥٧
٢ - معوقات على المستوى التنظيمي ... ..	٥٩
٣ - معوقات على المستوى المجتمعي ... ..	٦١
مراجع وهوامش الفصل الثالث ... ..	٦٣
<b>الفصل الرابع : القائم بالإتصال الإرشادي « التراث البحثي »</b>	٦٥
أولاً : طبيعة بحوث العاملين الإرشاديين ... ..	٦٦
ثانياً : الموضوعات والقضايا البحثية ... ..	٦٩
ثالثاً : الأساليب المنهجية المستخدمة ... ..	٨٠
رابعاً : مستخلصات بحوث العاملين الإرشاديين ... ..	٨٤
* المؤشرات الذاتية ... ..	٨٥
* مؤشرات الأداء الإتصالي ... ..	٨٧
* مؤشرات القيادة المحلية ... ..	٩١
المراجع والهوامش ... ..	٩٣
<b>الفصل الخامس : الممارسة الإتصالية للمرشد الزراعي</b>	
«المعطيات الميدانية» ... ..	٩٩
أولاً : توصيف الممارسة الإتصالية للمرشد الزراعي ... ..	٩٩
١ - شخصية المرشد الزراعي وجدارته الإتصالية ... ..	٩٩
٢ - ممارسة المرشد الزراعي للمهمة الإتصالية ... ..	١١١
٣ - علاقة المرشد الزراعي بمصادر المعرفة والمعلومات ... ..	١٢٠
٤ - مجالات الإهتمام الإرشادي للمرشد الزراعي ... ..	١٢٨
ثانياً : جمهور الزراع والمرشد الزراعي ... ..	١٣٤
١ - حاجة الزراع للمرشد الزراعي ... ..	١٣٤
٢ - إستفادة الزراع من المرشد الزراعي ... ..	١٤٠
٣ - درجة احترام وثقة الزراع في المرشد الزراعي ....	١٤٢
<b>الخاتمة : مناقشة النتائج والتحقق من الفروض</b> ... ..	١٤٥



رقم الإيداع ١٩٩٣/١٦١٩  
ترقيم دولى ٥ - ٠٧٢ - ٢٠٠ - ١٧٧

**المطبعة التجارية الحديثة**  
٢٢ شارع إدريس راغب - الظاهر  
تليفون ٩٠٣٣٦٤ القاهرة